# Сборник избранных статей автора Promo-abc

(ссылка)

Другие псевдонимы автора на разных сайтах: Mike One, Сергей Давыдов, Georgiy, sergdavid, nakinaki2 и прочие

# Как Великобритания понижает рейтинг других государств?

tjournal.ru/flood/653240-kak-velikobritaniya-ponizhaet-reyting-drugih-gosudarstv

16 июня 2022 г.

Краткая инструкция механизма понижения рейтинга государств, который активно применяет Великобритания на международной арене.



***От автора.*** *Я вернулся, потому что мне есть, что сказать по поводу очень важной темы. Это тема понижения рейтинга государства. Многие могут наблюдать такое явление, но не понимать, как это происходит.*

Чтобы понизить рейтинг другого государства Великобритания придерживается определенной схемы. Давайте пройдемся по ее основным этапам:

1) цветная революция и незаконная смена власти;

2) назначение ставленника Великобритании руководителем государства и создание ему противоположного образа, якобы тот является чуть-ли не противником Великобритании;

3) использование офшорных государств Великобритании, для создания сильнейшей коррупции в управляемой стране, в которой назначен ставленник;

4) перевод ответственности за коррупцию с Великобритании на другую страну;

5) распространение Великобританией в управляемой стране коррупции среди власти и параллельный сбор компромата на нее;

6) понижение рейтинга государства путем принятия решений ставленником у власти, который:

а) ограждает управляемую страну от соседних государств, в том числе от исторических союзников, портя с ними отношения;

б) создает страшные религиозные сооружения, чтобы устрашить весь мир и объявить управляемую страну оккультной и прочее;

в) целенаправленная изоляция ученых, экономистов, политологов от власти, для принятия негативных внутриполитических и внутриэкономических решений, в результате которых растет бедность населения, обесценивается национальная валюта и т.д.;

в) другие внутриэкономические и внутриполитические действия, которые понижают рейтинг государства.

7) диаметральное переворачивание наоборот ситуации с патриотами управляемой страны. Те, кто понимают, что страна управляется Великобританией – их через СМИ и прочие инструменты объявляют предателями, понижая их имидж в социуме, и наоборот, те, кто предают страну – они объявляются угнетаемыми режимом люди, которые якобы достойны поддержки;

8) запутывание спецслужб управляемой страны, их дезинформация. Дается, к примеру, команда понизить рейтинг политика и при этом говорится о том, что этот политик якобы предатель. Рейтинг этого политика начинает понижаться, а параллельно с этим, СМИ Великобритании начинают писать, какие плохие политики в управляемой стране и какой плохой режим. То есть, происходит двойное целеполагание вокруг одного явления или объекта. Первое целеполагание формируется для управляемой страны, второе целеполагание формируется для Великобритании и других стран. В результате, одним из ключевых субъектов понижения рейтинга управляемой страны являются ее же спецслужбы, которым поступает дезинформация;

9) параллельное обогащение Великобритании, путем прямого вывода капитала из управляемой страны и перекладывания ответственности за коррупцию на управляемое государство;

10) окончательное понижение рейтинга государства назначенным ставленником с последующими наложенными контрибуциями.

Как видно, в основе схемы понижения рейтинга другого государства, которую использует Великобритания, лежит принцип – действия чужими руками для отвода ответственности от себя. Отвод ответственности Великобритании нужен, чтобы не

понижался ее собственный рейтинг на международной арене, который мог бы случиться из-за недовольного международного сообщества, публикаций СМИ и т.д.

Для чего Великобритания использует технику понижения рейтинга других государств? Для более эффективного решения геополитических вопросов, с наименьшими затратами собственных финансовых ресурсов.

Также Великобритания использует и другие технологии, например, создание эффекта масс, когда многие подконтрольные ей государства, которые, казалось бы, самостоятельные, поддерживают позицию Великобритании на международной арене, создавая эффект массовости, то есть якобы единения многих самостоятельных государств вокруг той или иной проблематики с целью оказания давления на страну, чей рейтинг понижается.

# Как Британия СССР создавала?

tjournal.ru/flood/658379-kak-britaniya-sssr-sozdavala

22 июня 2022 г.

Почему в Гражданской войне 1917-1922 гг. Российская империя не распалась, а трансформировалась в СССР? Почему враги Российской империи не воспользовались моментом гражданской войны для уничтожения российского государства? Почему многие руководители СССР были так называемыми фриками, людьми с физическими и психическими отклонениями, которыми легко управлять извне? Как государство стало одним большим «шоу Трумана».



История судьбы Российской империи не такая, какую ее представляют, начиная со школьных учебников, заканчивая общим устоявшимся мнением. В Российской империи исторически были хорошие взаимоотношения с Европой и даже императрица Екатерина II была этнической немкой, которую звали при рождении София Августа Фредерика Ангальт-Цербстская. Взаимоотношения с Европой развивал и Петр I.

Все было хорошо, когда российские императоры развивали взаимоотношения с Италией, чьи строители построили Кремль, с Францией, с которой происходил культурный обмен, с другими странами Европы.

Но в одночасье все изменилось, когда на российском престоле оказался Николай II - двоюродный брат короля Великобритании Георга V. Все что далее происходило можно назвать одним большим «шоу Трумана», продлившимся до конца 20 века.

> Британский монарх был двоюродным братом и, как пишут, близким другом российского императора
>
> RT / Границы милосердия: почему король Георг V не спас двоюродного брата после революции



Николай II и Георг V

Якобы помогая белому движению, Великобритания способствовала ее проигрышу в Гражданской войне в России. Императорская семья была переведена в Англию и параллельно была опубликована дезинформация о ее расстреле в Екатеринбурге.

Тем временем, спонсируемые США большевики начали сами того не зная, обманутые, создавать колониальное государство, в котором труд стал идолом.

> Энтони Саттон в книге «Уолл-стрит и большевицкая революция» доказал, что большевики получали деньги от нескольких крупнейших банков США.
>
> Бизнес-план революции / США вокруг большевиков

Под США следует понимать ту же Великобританию, которая ее создала для отвода ответственности от себя из-за критики ее колониальной политики. Поэтому под спонсированием США большевиков следует понимать спонсирование Великобританией.

Имея опыт колониальной политики, Великобритания начала применять имеющиеся технологии управления по отношению к новообразованному СССР. Каждый лидер большевиков, который понимал, что советское государство управляется извне, его убивала Великобритания разными путями. Один из них - новость о том, что тот является якобы предателем, которая поступала советским правоохранительным органам. В результате человек, который понимал, что страной управляет Великобритания – расстреливался, объявлялся предателем и т.д.

Когда Ленин стал догадываться, что все не так как ему рассказывалось, то у него начались проблемы со здоровьем и он умер.

> атеросклероз сосудов головного мозга с кальцификацией, геморрагический инсульт на фоне предыдущих ишемических инсультов и преходящих нарушений мозгового кровообращения.
>
> Сноб / Причина смерти Ленина

Внешний вид Ленина в последние годы жизни

Когда Киров Сергей Миронович понял, что страна управляется Великобританией, то его убил Леонид Николаев. Когда это понял Каменев Лев Борисович, то был

> 24 августа осуждён к высшей мере наказания и 25 августа расстрелян
>
> Каменев

Когда это понял Зиновьев Григорий Евсеевич, то был

> Расстрелян ночью 26 августа в Москве в здании ВКВС.
>
> Зиновьев

И так далее это происходило со всеми лидерами большевиков, кто понимал, что СССР вовсе не антиимпериалистическое государство, выступающее против Запада.

Важно, что Великобритания придерживалась технологии естественного управления. Она основывается на том, что все основные политические решения должны приниматься государством, которое ею управляется, самостоятельно. Поэтому в функционале английского государства оставались такие процессы, как: назначения ключевых фигур, которые будут управлять в первую очередь правоохранительными органами, которых в любой момент можно дезинформировать и принудить арестовать людей, которые понимали, что страна управляется извне, объявив их предателями, заговорщиками и якобы ставленниками Запада.

Параллельно с этим, Великобритания вывела в США часть творческой интеллигенции, ученых, которые впоследствии внесли вклад в ее развитие.

После убийств лидеров, понимающих суть происходящего, Великобритания изменила подход в управлении и начала назначать на должности вождей так называемых фриков – странных людей с ограниченными психическими и физическими возможностями, с затрудненной речью, с неадекватной реакцией и недальновидностью.

Это явление потом получило название отрицательный селективный отбор на руководящие должности.

В данной статье не будем рассматривать многие темы, например, причины Второй мировой войны, причины Большого террора и т.д. Многие события, например, террора могут быть слабо изучены. Сам террор мог еще и служить инструментом вывода испугавшейся интеллигенции за рубеж. Да и ответить на все вопросы в рамках данной статьи не получится.

Когда Великобритания видела, что СССР в чем-то отстоял в развитии от США, то организовывала направление советских разведчиков в США и получения ими секретных данных, научных и технологических разработок. И наоборот, когда США в чем-то недогоняли СССР, то американские разведчики получали технология и разработки. Таким образом, Великобритания держала стратегический баланс между ее двумя управляемыми государствами.

А все, что происходило как в СССР, так и в США можно назвать большим «шоу Трумана» Великобритании, когда один субъект наблюдает за тем, как рождается, живет и развивается объект, ему подконтрольный и который не догадывается, что

является подконтролен.

Перейдем сразу к 80-90ым годам 20 века, не рассматривая другие вопросы. Теперь становится ясным, откуда Чернобыльская катастрофа, откуда подземный взрыв в г. Спитак Армении и другие катаклизмы перед распадом СССР. Организовав все эти события, Великобритания понизила рейтинг СССР на международной арене, представив его ответственного за события. Пониженный рейтинг послужил распаду СССР.

Теперь же, Великобритания использует другие методы – создание коррупции в управляемых ею странах и перекладывание ответственности на них, несмотря на то, что многие журналисты доказывают, как капитал в конечном счете вывозится в английское государство и, что именно оно ответственно за это. А также использует и другие технологии управления, сталкивая одних против других, распространяя дезинформацию и другое.

К примеру, изменение границ республик СССР в момент его образования и в последующем изначально подразумевало в себе закладывание так называемых мин для разрыва, когда в странах начнется конфронтация по поводу границ, не имеющих отношения к их историям.

Теперь же предстоит по-новому взглянуть на историю Российской империи и СССР и ответить на многие вопросы, которые до сих пор не рассмотрены.

***От автора.*** *Настоящей статьей я не хотел обидеть или оскорбить ни чьи чувства. Это статья является результатом моего собственного исследования истории 20 века и носит познавательный характер. Статья является мнением автора, которое может не совпадать с позицией других людей.*

# Что значат слова Путина об американцах, работающих на ядерных объектах в России?

tjournal.ru/flood/666426-chto-znachat-slova-putina-ob-amerikancah-rabotayushchih-na-yadernyh-obektah-v-rossii

1 июля 2022 г.

Слова президента России Владимира Путина, озвученные 21.12.2021 о том, что в начале 90-ых годов «на объектах ядерного оружейного комплекса РФ сидели на постоянной основе американские специалисты» как-то обошли внимание общество. Хотя в них существовал большой посыл, который до сих пор не был проанализирован. Попытке понять, что обозначали слова президента, посвящена данная статья.



Большое число СМИ, включая РИА Новости, 21 декабря 2021, процитировали слова Владимира Путина об американцах на объектах ядерного оружейного комплекса РФ, но общественного отклика эти слова особо не нашли. А ведь они дают определенный посыл, касаемо того, что такое современная Россия, кто ею управляет и т.д.?

> Говорил уже публично и еще раз скажу, напомню: на объектах ядерного оружейного комплекса РФ сидели на постоянной основе американские специалисты, на работу туда ходили каждый день. Столы стояли там рабочие и флаг США. Ну куда больше, чего еще надо?
>
> РИА Новости

К удивлению, такая важная новость на РИА Новости имеет на момент написания данной статьи всего 1854 просмотров.

Что значат слова о том, что на объектах ядерного оружейного комплекса РФ в 90-ых г. сидели американцы? Уж не подумает ли кто, что под сидением подразумевается так называемое просиживание штанов, бездействие или развлекательное времяпровождение? Нет. Под сидением понимается в первую очередь обслуживание инфраструктуры контроля и управления ядерными объектами РФ. В противном случае, не было бы смысла просто сидеть в кабинете американцам и делать, к примеру, селфи.

Президент скорее всего думал, что американцы попали на стратегически важные объекты России только в 90-ых годах 20 века, однако, как видится, не догадывался, что и СССР изначально был создан на деньги США.

> Энтони Саттон в книге «Уолл-стрит и большевицкая революция» доказал, что большевики получали деньги от нескольких крупнейших банков США.
>
> Бизнес-план революции / США вокруг большевиков

А о том, что субъектом, создавшим СССР была Британия и о происходящим «шоу Трумана» в этой стране подробно написано в статье «Как Британия СССР создавала?».

Следовательно, ядерные объекты России и СССР изначально контролировались американцами с середины 20 века, когда ядерное оружие было создано. И вернее говорить не американцами, а британцами. Так как США является негласным доминионом Британии. Негласность необходима для отвода ответственности Британии с себя.

> Доминион - фактически независимое государство в составе Британской империи. Первые доминионы появились намного раньше — Канада (1867), Австралийский союз (1901), Новая Зеландия и Ньюфаундленд (1907), Южно-Африканский Союз (1910), Ирландия (1921).
>
> Доминион

*«Сидели на постоянной основе американские специалисты, на работу туда ходили каждый день»*, - словом «работа» президент так же подчеркивает, что это не просто времяпровождение, а трудовая деятельность, направленная на поддержание, модернизации, контроля системы управления государством.

*«Столы стояли там рабочие и флаг США»*, - о том, что стояли столы с флагами говорит о многом. Что никто не сопротивлялся установлению столов и флагов. Значит не существует система, так сказать, сопротивления внешнего управления.

Возможно, Владимир Путин данными словами также хотел дать некий посыл: смотрите россияне, которые боялись, что Запад, США якобы уничтожат Россию ядерным оружием, - не бойтесь, вот американские специалисты на ядерных объектах России и ничего со страной не произошло.

За 12 дней до речи президента, 09.12.2021 им были озвучены еще слова на аналогичную тематику. Цитату приводят также РИА Новости.

> “
> В начале 2000-х я уже вычистил всех, но в середине 1990-х у нас в качестве советников, официальных сотрудников правительства <...> сидели, как позднее выяснилось, кадровые сотрудники ЦРУ США
>
> РИА Новости

Теперь проанализируем данные слова, произнесенные 9 декабря 2021 г.

*«В начале 2000-х я уже вычистил всех»*, - когда в 90-ых американцы сидели в российских кабинетах, как говорил президент, то результатом их проделанной работы стал уход Бориса Ельцина 31 декабря 1999 года. Президентство Ельцина началось с 1991 года. То есть, все 90-ые годы, когда Ельцин был у власти, именно тогда американцы сидели в российских кабинетах. Следовательно, Ельцин был благоприятен, так сказать, для сидения американцев в российских кабинетах. И благоприятный Ельцин был субъектом, назначившим Владимира Путина на должность нового президента России.

*«уже вычистил всех»*, - означает избавление от американцев. То есть, Владимир Путин избавил российские кабинеты от тех лиц, в период работы которых сформировались условия его собственного становления президентом РФ. Здесь, конечно, возникают противоречия. И, надеюсь, президент сам прояснит возникающие противоречивые вопросы.

*«но в середине 1990-х у нас в качестве советников, официальных сотрудников правительства <...> сидели, как позднее выяснилось, кадровые сотрудники ЦРУ США»*, - здесь снова дается понимание того, что американцы не просто сидели и не просто занимались развлечениями и свободным времяпровождением, а занимались

работой в государственном управлении, являлись «сотрудниками правительства». И снова можем увидеть как бы такой посыл президента: россияне, не стоит боятся американцев, они были в правительстве, разве развалилось государство или были ли мы уничтожены?

И снова могли быть у президента непонимания откуда в России «кадровые сотрудники ЦРУ США»? Он мог думать, что они возникли одномоментно в начале 90-ых годов, однако, не подозревал, что возникли еще в начале 20 века и сыграли ключевую роль в создании СССР.

*«сидели, как позднее выяснилось, кадровые сотрудники ЦРУ США»*, - вопрос возникает как целые государственные структуры и органы этого либо: 1) не знали; 2) либо замалчивали? Вряд ли при том большом количестве сотрудников власти, представленные в Министерстве обороны, в правоохранительных органах, в спецслужбах и т.д., могли замалчивать сотни и тысячи людей одновременно. Следовательно, остаётся первый вариант – не знали. И тут возникает вопрос – как можно было организовать систему внешнего управления государством таким образом, чтобы сотни и тысячи людей в органах власти об этом не знали?

*«кадровые сотрудники ЦРУ США»*, - такие люди вряд ли могут свободно разговаривать на русском языке, без акцента, не выдавая свое иностранное происхождение. Следовательно, можно предположить, что единственным вариантом остается использование людей – носителей языка на позицию «кадровые сотрудники ЦРУ США».

Таким образом, в данной статье были проанализированы слова президента России, озвученные в конце 2021 года. В ходе анализа, какие-то вопросы удалось прояснить, но возникли и другие обозначенные вопросы, прояснить которые могут только люди, обладающие соответствующей информацией.

# Американцы пытаются понять являются ли они колонией Британии?

tjournal.ru/flood/667264-amerikancy-pytayutsya-ponyat-yavlyayutsya-li-oni-koloniey-britanii

2 июля 2022 г.

На сайте quora.com, на котором каждый может задать вопрос и получить ответ от другого (аналог Ответы Mail.ru) существует вопрос: «Америка до сих пор считается британской колонией?». Разные участники дают ответ, в том числе с использованием юридической аргументации о том, что США до сих пор являются колонией Великобритании.



Вот ссылка на вопрос на сайте quora.com и ответы ниже. Ответы предварительно переведены на русский язык.

**Ответ Лорека Эйвери**

*Люди путают термины «колония» и «доминион», Америка всегда будет британской колонией, поскольку она была колонизирована британцами, но она не была британским доминионом с 1783 года.*

**Ответ Тома Армса**

*... Америка во многом является детищем Британии. Он основан на британском законодательстве. Британская религия, политика, экономика, торговля, литература, литература и философия. Так что да, Соединенные Штаты Америки были британской колонией. На самом деле можно сказать, что Америка была*

*сделана в Британии. Добавьте, если вы хотите по-настоящему понять структуру Соединенных Штатов и куда они идут, вам нужно понять британскую историю и институты.*

**Ответ Рича Маринера**

*Да, мы часть Англии.*

**Ответ Бернарда Питера Гора**

*Юридически да, так как они не выполнили условия договора, который должен был предоставить им независимость, и до тех пор, пока они этого не сделают, они юридически останутся колонией...*

**Ответ Дэна Брэдбери**

*Около 80% континента Северной Америки было колонизировано англичанами как прямо, так и косвенно через две порожденные ими страны: США и Канаду. У Британии было несколько очень важных колоний в Карибском бассейне (традиционно считавшихся Северной Америкой) и одна небольшая колония в Южной Америке (сегодняшняя Гайана).*

**Ответ Ричарда Смита**

*Соединенные Штаты по-прежнему являются британской колонией... Я знаю, вас учили, что мы выиграли Войну за независимость и победили британцев, но я могу доказать обратное. Меня тоже всегда учили в школе и при изучении наших учебников по истории, что наша свобода исходила из Декларации независимости и была обеспечена нашей победой в Войне за независимость. Я собираюсь обсудить несколько документов, которые включены в конце этой статьи, в сносках. Первым документом является первая Хартия Вирджинии 1606 года [далее пользователь анализирует юридические документы США, аргументируя свою позицию, что США до сих пор являются колонией Великобритании].*

Ответ пользователя содержит цитату из статьи "The United States is still a British Colony". Вот ссылка на нее.

Ну а теперь перейдем к другим источникам, проясняющим суть вопроса.

1) **"Америка все еще колония"**

Важно то, что Соединенные Штаты так и не стали независимой страной, а первоначальные колонии (по крайней мере) остаются под контролем иностранного государства. Если произошла неудавшаяся революция [Война за независимость], то

вполне вероятно, что колонии подверглись каким-то суровым репрессиям и, возможно, все еще живут в условиях какого-то сурового военного положения.

Ссылка на публикацию

2) **"America Is Still A British Colony Part 1"**

(Видео на Youtube https://www.youtube.com/watch?v=FXFJZ8JtjTY )

3) **"8 причин, по которым британская корона все еще контролирует Соединенные Штаты"**

- «Тайная» встреча 1604 года в Гринвиче, Лондон

- Одна из самых интригующих частей Вирджинской компании и британского контроля над Соединенными Штатами вращается вокруг Закона 1871 года.

- Есть несколько утверждений, которые вращаются вокруг идеи родословной правящей элиты, уходящей корнями в древность. И, конечно же, это проходит через отцов-основателей и их связи с Короной в Англии... Возможно, еще одним интересным моментом является то, что более 40 президентов Соединенных Штатов также связаны с этими родословными.

- Слова Джорджа Буша. Согласно утверждениям, Буш заявил, что «если бы американский народ узнал, что мы сделали, они бы повесили нас на фонарных столбах»...

Ссылка на публикацию

4) "**Does the UK control the US?"**

(Видео на Youtube https://www.youtube.com/watch?v=FLqFtGSb9Tk )

И другие источники, доступные в сети. Вообще это не мое дело, что там в США думают по поводу того, что они являются английской колонией, хотят и дальше они ей оставаться или нет, но для информирования рассмотрим и другие вопросы в этой теме.

Есть и схожесть в том, как президенты США и лидеры большевиков преждевременно умирали, когда понимали, что Британия управляет их странами.

В статье "Как Британия СССР создавала?" говорится о том, как умирали лидеры большевиков. Таким же способом - расстрелом умер, к примеру, и президент США Джон Кеннеди.

> “
> В 2007 году вышла автобиография умершего в январе того же года агента ЦРУ, одного из организаторов операции PBSUCCESS в Гватемале и фигуранта Уотергейтского скандала Говарда Ханта. Хант утверждал, что заказчиком убийства был Линдон Джонсон, а непосредственно операцию организовали агенты ЦРУ
>
> Википедия, Убийство Джона Кеннеди

Кеннеди понимал, что США не являются суверенным государством. Поэтому, как и в случае с большевиками, Британия дезинформировала спецслужбы США, представив Кеннеди якобы предателем, иностранным ставленником. Сделала она это через СССР, которым также управляла.

> “
> В 1960-х советские спецслужбы распространяли слухи о связи американских спецслужб с убийством президента США Джона Кеннеди. Советская разведка финансировала Марка Лейна, который написал об этом несколько популярных книг. Разведка фабриковала документы и письма, связывающие Ли Харви Освальда с ЦРУ и ФБР
>
> Википедия, Убийство Джона Кеннеди

Для чего Британия распространила через СССР вести о связи американских спецслужб с убийством Кеннеди? Ответ заключается в том, что в США было общественное мнение, что все, о чем говорит СССР является неправдой и направленно против американских ценностей. Следовательно, если о связях американских спецслужб с убийством Кеннеди говорит СССР, то по мнению Британии, американское общество должно было точно подумать, что это ложь, раз уж так говорит советское государство.

Те же технологии Британия применяет и в современной внешней политике. Например, обвиняя Дональда Трампа в том, что тот является якобы ставленником России. Хотя Трамп прекрасно и поныне понимает, что США не обладают никаким суверенитетом.

С течением времени конечно все больше американцев будут понимать, что являются до сих пор колонией США. А число публикаций на данную тему будет только расти. В связи с этим Британия будет применять все более грубые технологии управления. Например, ЛГБТ с их мнимой идеей всеобщей любви, которая должна донести для американцев следующую позицию: граждане США давайте любить друг друга и не злиться в том числе на Британию, которая нами управляет, ведь гнев - это плохо. И другие британские технологии подавления масс людей в управляемых ею странах с использованием ложных идей и концепций.

# Конституция, Билет Банка, аудиторы, компроматократия. Ключевые проблемы современной России

tjournal.ru/opinions/674192-konstituciya-bilet-banka-auditory-kompromatokratiya-klyuchevye-problemy-sovremennoy-rossii

9 июля 2022 г.

В данной статье рассмотрим актуальные и ключевые проблемы, о которых мало или вообще не говорят и, которые оказывают существенное негативное влияние на внутреннюю и внешнюю политику России.




## Конституция несуверенного государства

Россия приняла Конституцию, в которой лежат принципы передачи на аутсорсинг государственных функций третьим странам.

> Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.
>
> Конституция РФ ст.15 п.4

Доступ к полезным ископаемым, недрам, природным ресурсам Конституция также предоставила третьим странам.

> "
> Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности.
>
> Конституция РФ ст.9

И другие проблемные статьи в действующей российской Конституции.

## Билет – ценная бумага Банка России

---

Термин «национальная валюта» в Конституции отсутствует и вместо него определена «денежная единица».

> "
> Денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации.
>
> Конституция РФ ст. 75

Вместо национальной валюты, Банк России выпускает ценную бумагу, которая именуется **билет**.

> "
> Билет – это ценная бумага, производный финансовый инструмент, имеющий бездокументарную форму обращения, удостоверяющая денежные и иные права ее обладателя.
>
> Авторское определение термина "билет"




Билет Банка России

При этом, за билетом, как ценной бумагой, закрепляется базовый актив, лежащий в основе ее ценообразования. Этим активом может быть бивалютная денежная масса.

На финансовом рынке можно расплачиваться как деньгами так и ценными бумагами. К примеру, корпорация может выплатить сотрудникам зарплату своими акциями. Или передать часть акций за погашение корпоративного долга. То есть, ценная бумага на финансовом рынке вполне является средством расчета и платежа.

Поэтому и билет, как ценная бумага, является средством обращения, расчетов и платежа. Но это отличает его от национальной валюты тем, что национальная валюта не имеет в своей основе базовый актив, который определяет ее стоимость, а билет всегда ее имеет. Это делает билет зависимым от других активов.

Банк России юридически отчужден от государства и даже не несет за нее ответственность.

> “
> Государство не отвечает по обязательствам Банка России, так же, как и Банк России — по обязательствам государства, если они не приняли на себя такие обязательства или если иное не предусмотрено федеральными законами.
>
> Банк России / Правовой статус и функции

## Иностранные аудиторы и консалтинговые агентства

То, что Банк России «не отвечает по обязательствам государства» - делает его похожим на иностранные аудиторские и консалтинговые агентства, которые также «не отвечают по обязательствам», зато активно консультируют государственные органы и структуры.

Если изображение ниже достоверное и источник, указанный на нем, то иностранные аудиторы и консалтинговые агентства консультируют российские министерства и другие органы власти.

Иностранные аудиторы и консалтинговые агентства

## Государственное устройство России

---

Под влиянием иностранных консультантов, Россия ограничила доступ политических партий в Государственную Думу. 325 мест из 450 (72%) было отдано одной фракции (Единая Россия). И при этом, те же консультанты критикуют Россию в отсутствии политического плюрализма, перекладывая на нее ответственность.

> “
> Фракция Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Численность 325.
>
> Госдума РФ / Фракции

Это было сделано, для минимизации влияния других политических сил России на государственное управление. Депутатами часто являются люди, не имеющие экономическое, политологическое или юридическое образование, например, спортсмены, артисты и т.д.

> “
> Николай Валуев, Светлана Журова, Анатолий Карпов, Артур Таймазов, Владислав Третьяк, Вячеслав Фетисов и т.д.
>
> Госдума РФ / Состав Государственной Думы восьмого созыва

Таким нерелевантным составом участников законодательного органа Россия еще больше предоставила доступ и возможности для работы тех же иностранных аудиторов и консультантов, которым не могут оппонировать госслужащие, не обладающие соответствующими компетенциями.

## Компроматократия

---

Как видно, Россия юридически оформила условия для внешнего воздействия на ее политику. В этом явлении активную роль играет сбор компромата на госслужащих, а форму правления России можно назвать **компроматократия**.

> “
> Компроматократия - политическая система, власть в которой принадлежит людям, на которых собран компромат.
>
> Авторское определение термина "компроматократия"

То есть, при компроматократии чиновнику невозможно достичь высоких политических должностей, если предварительно на него не будет собран компромат, который в дальнейшем будет использован для внешнего и/или манипулятивного оказания влияния на него.

## Проблема RT

---

RT (Russia Today) — российский международный телеканал с многоязычной сетью информационных и документальных программ. До блокировки каналов RT, на YouTube он имел многомиллионные просмотры.

Казалось бы, очень хорошо. Российское медиа имеет очень много просмотров и очень популярен за рубежом. Но имелась проблема, о которой до сих пор не говорилось.

Англоязычный RT, который смотрели в США, в Британии, в Канаде и других странах очень часто выходил с выпусками с поддержкой палестинцев, с поддержкой арабов, с новостями о том, что Израиль выпустил ракеты по Газе и т.д.

RT / Israel hits 200 Gaza sites, 8 children reported dead, Hamas fires rockets

> “
> Израиль нанес удары по 200 объектам в секторе Газа, сообщается о гибели 8 детей, ХАМАС запустил ракеты...По меньшей мере восемь детей были убиты за последние 24 часа, поскольку операция «Защитная кромка», начатая израильскими силами, началась второй день.
>
> (там же, перевод на русский язык)

И здесь RT как бы понижал имидж России в западных странах своими выпусками. То есть, работал наоборот, против интересов России, вызывая негодование иностранной интеллигенции за позицию в освещении событий. И все это было организованно так, что в России никто об этом не знал и даже руководство данного медиа.

Из этого можно сделать вывод, что RT использовался как инструмент дискредитации России за рубежом. А западные структуры RT скорее всего были организованы и управляемы иностранным капиталом и иностранными интересантами.

## Проблема принятия негативных решений

Каким-то образом существуют лица в России, которые достаточно быстро и без проблем могут принять явные негативные внутренние и внешние политические решения.

1) Блокировка Instagram и Facebook. Неопределенные субъекты сумели довольно быстро дезинформировать российские компетентные лица, побудив их заблокировать две социальные сети.

Instagram и Facebook в период специальной военной операции могли бы быть использованы россиянами для донесения правды людям, проживающим в других странах. Например, россияне могли бы ответить на ложь и обвинения в обстреле гражданских объектов на Украине, в чем Россию некоторые обвиняют, предоставив конкретные доказательства и разоблачения.

Однако, под предлогом того, что Instagram и Facebook распространяли русофобские публикации, две социальные сети были заблокированы и Россия оказалась лишена одного из сильнейших инструментов донесения своей позиции в сети.

То есть, опять мы видим ситуации диаметрального переворачивания наоборот смыслов, идей, целей. В основе диаметрального переворачивания лежит дезинформация. Каким-то образом, без особой трудности, дезинформация очень быстро может достигать до госслужащих, которые на его основе принимают негативные решения.

2) Главный храм Вооружённых Сил России. Казалось бы, сперва возникла замечательная идея построения храма. Строители начинают строить. Священники одобряют. Но потом, оказывается, неопознанные лица сумели организовать рисование Богородицы не по канонам иконописи, совместив ее с советским плакатом «Родина-мать зовёт!». Это вызвало критику и со стороны РПЦ, наряду с критикой сочетания религии с советской атеистической идеологией, представленной в изображениях на стенах храма ВС РФ.

Изображение Богородицы в образе «Родина-мать зовёт!» в храме ВС РФ

> “
> Вопрос об оформлении главного храма Вооруженных сил РФ в подмосковном парке "Патриот" следует вынести на широкое обсуждение, заявил РИА Новости председатель синодального отдела Московского патриархата по благотворительности епископ Орехово-Зуевский Пантелеимон.
>
> РИА Новости / Епископ РПЦ призвал вынести на обсуждение вопрос оформления храма

Видно, как многие решения в строительстве храма принимались без согласования с РПЦ.

> "Мне кажется, что художественные решения в таком значимом для страны храме-памятнике, посвященном победе в Великой Отечественной войне, лучше прежде выносить на широкое церковно-общественное обсуждение", - сказал епископ Пантелеимон.
>
> (там же)

Как видится, целью являлась дискредитация РПЦ. При этом, лица, которые смогли дезинформировать художников и строителей храма, побудив их нарисовать неканонические иконы до сих пор не выявлены.

3) Катастрофа самолёта президентской делегации Польши Ту-154 в Смоленске в 2010 г.

> Крупная авиационная катастрофа, произошедшая 10 апреля 2010 года. Самолёт президентской делегации Ту-154М Воздушных сил Польши, выполнявший рейс PLF101 по маршруту Варшава—Смоленск, потерпел крушение при заходе на посадку на аэродром Смоленск-Северный. Погибли все находившиеся на его борту 96 человек — 88 пассажиров и 8 членов экипажа; в их числе президент Польши Лех Качиньский и его супруга Мария Качиньская, а также известные польские политики, почти всё высшее военное командование и общественные и религиозные деятели
>
> Википедия / Катастрофа Ту-154 в Смоленске

Снова могут быть видны руки третьих лиц, которые намеревались поссорить Россию и Польшу.

> В качестве непосредственной причины катастрофы чаще всего называют взрыв на борту либо другие внешние факторы.
>
> Википедия / Катастрофа Ту-154 в Смоленске - Теории заговора

4) И так далее.

## Заключение

---

Как видно, существует очень серьезная проблема работы внутри России неопределенных лиц, которые могут оказывать существенное негативное влияние на принятие внутренних и внешних политических решений. Каждое негативное решение

имеет целью дискредитацию России, отделению ее от союзников, построения системы внешнего управления страной. При этом, ни одно лицо публично так и не выявлено среди тех, которые долгие годы скрыто оказывали негативное влияние на политические и иные решения РФ.

# Запад обвиняет страну, которую сама же и создала

tjournal.ru/flood/674678-zapad-obvinyaet-stranu-kotoruyu-sama-zhe-i-sozdala

9 июля 2022 г.

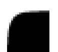
Страны коллективного Запада сегодня обвиняют Россию во всевозможных деяниях, накладывают на нее санкции. Но ведь Запад в 90-ых годах сам и создал современную Россию. В чем тогда логика обвинений России?

В 90-ых годах 20 века Россия дала коллективному Западу полный карт-бланш в деятельности на своей территории. С помощью западных советников была создана Конституция РФ, иностранным инвесторам были даны доли в советских корпорациях, Россия далее приняла болонскую систему образования, вошла в международные организации.

Президент Ельцин, выступая в Конгрессе США, благословил Америку.



> "Господи, благослови Америку!"
>
> Царьград / Забытая речь Ельцина дает ответ на главный вопрос 90-х



С консультациями западных советников, Ельцин назначил Владимира Путина преемником с 1 января 2000 года.

> Ельцин подписал 31 декабря 1999 года закон о выборах президента и в тот же день ушел в отставку, передав на следующий день президентские полномочия председателю Правительства РФ В. В. Путину, которого он ещё в августе объявил своим преемником.
>
> Википедия / Президентские выборы в России (2000)

Что значат эти слова из Википедии? «передав на следующий день президентские полномочия председателю Правительства РФ В. В. Путину». Словом «передав» обозначается процесс отчуждения полномочий в пользу иного лица. Передаванием обозначается добровольный процесс, не сопровождающийся, к примеру, общественными обсуждениями, выслушиванием мнения экспертов, оппонентов и т.д.

«которого он ещё в августе объявил своим преемником». Что такое слово «преемник»?

> Преемник - продолжатель чьей-нибудь деятельности, чьих-нибудь традиций.
>
> Викисловарь / Преемник

То есть, Западу были созданы все условия для деятельности на территории России. И эти условия даже предполагали, что никакого другого лидера страны, кроме Ельцина и его преемника не будет.

Формально был президентом также Дмитрий Медведев, но на сформированную систему государственного управления его краткосрочное главенство не повлияло.

Можно с уверенностью сказать, что сегодняшняя Россия – это продукт Запада, так как Западу были даны все рычаги воздействия и управления на нее. Но, что получила Россия, доверившись Западу? А она получила перекладывание ответственности за мировые кризисы и другие проблемы на нее.

И сегодня коллективный Запад обвиняет Россию в плохой внешней и внутренней политике, но ведь всю внешнюю и внутреннюю политику с начала 90-ых годов и по сей день Запад и формирует, так как до сих пор президентом является преемник Ельцина, а Ельцин является человеком, «благословившим Америку».

И здесь логика Запада обвинений России и перекладывания на нее ответственности полностью нарушена. Именно поэтому Запад терпит неудачи в попытках переложить ответственность на Россию за события на Украине, за другие события во внешней и внутренней политике РФ.

И даже более можно сказать, сегодняшние события на Украине – это результат управления Западом Россией, начиная с 90-ых годов. И многие украинцы, россияне, жители остального мира это прекрасно понимают. Поэтому все, что сейчас делает Запад, создавая проблемы, - он все больше свидетельствует против самого себя, а не против России, так как в учебниках по истории, будет написано, что субъект, управляющий РФ в эти кризисные годы был Запад, а не российский народ.

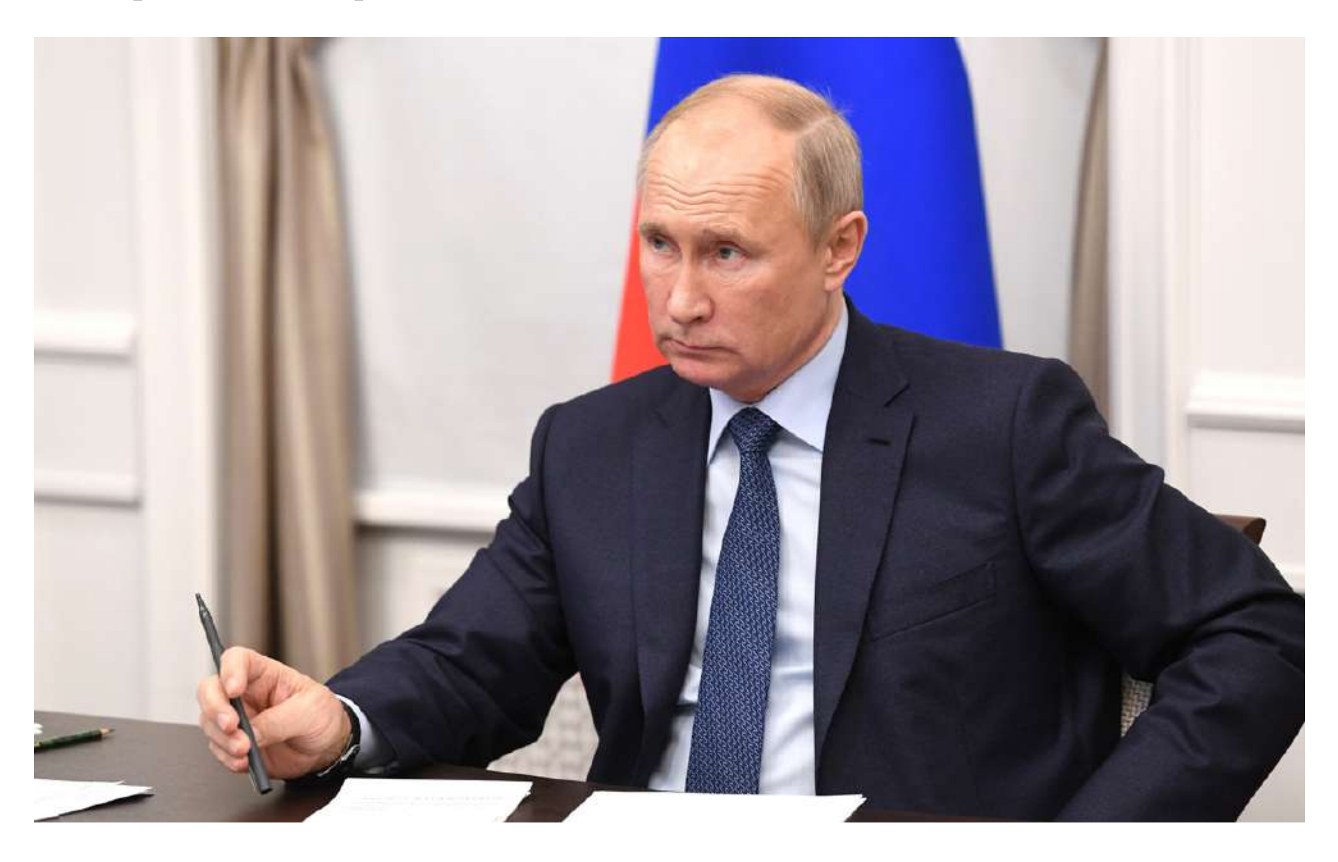
Поэтому перекладывание ответственности на Россию Западом сегодня не имеют под собой никаких логических и рациональных оснований. И чем больше Запад усложняет ситуацию в России, обесценивая ее курс валюты, накладывая на нее санкции, тем больше свидетельствует о своей собственной агрессивной и злой политики.

Поэтому многие россияне и другие люди в мире просто смеются над тем, как Запад пытается переложить с себя ответственность на Россию в сегодняшнем кризисе, при этом, делая это так безосновательно и наивно. Но пусть Запад знает, что все, что он делает по отношению к России, он сам формирует свою текущую и будущую историю, к которой спустя годы у многих людей будут большие вопросы.

# Дезинформация президента, как главная угроза России

cont.ws/@promo-abc/2328039

А не задумывался ли Владимир Путин над тем, почему Ельцин назначил преемником именно его? Что это было? Случайность? Рациональный выбор? Нет, это было решение, имеющее далекоидущие цели, синхронизированные с долгосрочным планированием Запада в отношении России.



Как говорил, сам Владимир Путин

> В начале 2000-х я уже вычистил всех, но в середине 1990-х у нас в качестве советников, официальных сотрудников правительства <...> сидели, как позднее выяснилось, кадровые сотрудники ЦРУ США
> РИА Новости

Эти сотрудники ЦРУ активно работали с Ельциным, побудив того приехать в Конгресс США и выступить со словами «Господи, благослови Америку!». Но вот незадача, Ельцин гораздо сложнее поддается контролю и дезинформированию, чем мог бы быть, к примеру, человек военный.

А история СССР показывает, как военные у власти, были более контролируемы по сравнению с, к примеру, гуманитариями. Все потому, что военные получают образование, где учатся, так сказать, послушанию вышестоящему по званию лицу.

У Ельцина такого понимания послушания не было. Поэтому те сотрудники ЦРУ, о которых говорил Путин, стали думать над тем, как поставить у власти человека из военной или правоохранительной сферы.

То, что дальше происходило можно назвать дезинформацией Путина сотрудниками ЦРУ и его, как говорится, добровольно-принудительное назначение на должность президента России.

Почему добровольно-принудительное? Потому что те же ЦРУ использовали разные технологии, о которых я уже говорил в предыдущих записях – это компроматократия, переворачивание смыслов, идей и целей наоборот, дезинформация.

Так, чтобы реализовать компроматократию, ЦРУ заблаговременно, в начале 90-х годов начали, так сказать, готовить Путина к преемству, используя различные технологии:

1) схема подставы.

> ...наверное, стоит вспомнить знаменитый доклад Марины Салье, подготовленный в марте 1992 года. Она инспектировала деятельность Владимира Путина на посту председателя комитета по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга и обнаружила, что программа "продовольствие в обмен на сырье", осуществляемая администрацией города, была провалена, огромные деньги были разворованы.
> (Радио Свобода)

Обратите внимание, как ЦРУ организовала подставу Путина. Сначала поступила информация, чтобы Путин вступил на должность председателя комитета по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга. Путин согласился. Потом люди в подчинении Путина совершили коррупционные действия и всю ответственность переложили на будущего президента.

> Контракты заключались Владимиром Путиным и его командой таким образом, что их было невозможно предъявить в суд. Иногда в контрактах отсутствовали даты, иногда отсутствовало понятие "штрафных санкций"… Очевидно, что суд возвратил бы эти договоры обратно. Марина Салье говорила, что командой Владимира Путина было похищено порядка 100 миллионов долларов США. Это 1992 год.
> (там же)

2) схема компромат. Как видно на Путина еще в начале 90-х стали собирать компромат. Было даже открыто уголовное дело №144128.

> В этом году исполняется 15 лет с того дня, как Генеральная прокуратура РФ закрыла уголовное дело №144128, получившее в свое время громкое название "дело Путина".
> (там же)

В статье "Конституция, Билет Банка, аудиторы, компроматократия. Ключевые проблемы современной России" я писал о том, что в России формой правления является компроматократия.

> Компроматократия - политическая система, власть в которой принадлежит людям, на которых собран компромат.
> (Конституция, Билет Банка, аудиторы, компроматократия...)

Путин не понимал, как на него оказывалось внешнее влияние, все теми же сотрудниками ЦРУ, о которых он говорил и, как видится, он до сих пор не понимает, как неизвестным субъектам удается на него оказывать влияние?

3) дезинформация.

А сегодня им удается на него влиять одним из самых ключевых инструментов – дезинформации. Дезинформация – это ложная информация, которая имеет своей целью принимать негативные управленческие решения. Очень часто дезинформация переворачивает полностью наоборот смыслы, идеи, цели.

Примеры дезинформации:

а) поступает информация о том, что высокий курс доллара полезен для экономики России. И Путин этому верит и даже в интервью журналисту повторяет эту идею.

> «Допустим, имеют место и целенаправленные шаги партнеров на мировом энергетическом рынке... Это ведет к обесценению рубля, нашей национальной валюты. Один из факторов, не единственный, но один из них. А что это означает для российского бюджета? Мы-то рассчитываем его не в долларах. Упала стоимость рубля, он немножко обесценился… На 30%… Но вот смотрите: раньше мы продавали товар, который стоил доллар, и получали за него 32 рубля. А теперь за тот же товар ценой в доллар получим 45 рублей. Доходы бюджета увеличились, а не уменьшились», — пояснил Путин.
> (Газета.ру / Путин: из-за падения курса рубля доходы бюджета увеличились)

Пока президент считает, что высокий курс доллара полезен для экономики, десятки миллионов граждан России не могут тем временем купить большой спектр импортной продукции, ценообразование которой формируется на основе курса иностранной валюты. К примеру, импортный телевизор стоил 50 тыс. рублей, покупался за доллары, когда курс рубля упал, тот же телевизор стал стоить 100 тыс. рублей.

То есть, многие граждане уже не могли себе позволить импортные товары и услуги. И это вызывало недовольство в обществе.

б) плоская шкала налогообложения. Поступает дезинформация и переворачивание наоборот смыслов, что якобы плоская шкала делает всех равными в социуме и так удобнее платить налоги предприятиям. В действительности же, большинство

развитых стран используют прогрессивную шкалу налогообложения, которая в себе и сочетает справедливую налоговую политику. А плоская шкала, в первую очередь, нужна иностранным компаниям для получения максимальной чистой прибыли в России. О том, что такое прогрессивная шкала лучшим образом олицетворяет изображение ниже.




Разница между плоской и прогрессивной шкалой налогообложения

в) президенту поступает информация, что лучше, если он станет президентом еще один срок, так как ситуация очень «сложная» в стране. Президент соглашается. Параллельно с этим, иностранные СМИ начинают публиковать статьи о том, что в России нет сменяемости власти. То есть цели, благодаря дезинформации, диаметрально противоположно переворачиваются. Говорится о том, что так будет «лучше» и параллельно с этим начинают писать, как все плохо в России именно из-за того решения.

г) другие решения, основанные на дезинформации, о которых написано в разделе "Проблема принятия негативных решений" в статье "Конституция, Билет Банка, аудиторы, компроматократия. Ключевые проблемы современной России".

Все сильные стороны военного человека или человека из правоохранительных органов, Запад использует против него же самого и против его страны.

Все навыки, компетенции, образование, переворачиваются диаметрально противоположно. Такие качества как:

а) осторожность, переворачиваются наоборот, превращаясь в долгодумание, неспособность быстро реагировать на проблемы в экономике и т.д.

б) военное послушание переворачиваются наоборот, превращаясь в инструмент внешнего воздействия и манипулирования

в) и так далее.

В сегодняшней системе государственного управления России многие элементы перевернуты диаметрально наоборот.

Пример. Поступала информация, что если партия "Единая Россия" будет иметь 72% мест в Госдуме, как сейчас, то это якобы укрепит вертикаль власти. Но на самом деле – это укрепило и вертикаль внешнего воздействия.

Другой пример. Поступала информация, что если СМИ будут более контролируемы властью, то это повысит социальную стабильность. Но на самом деле – более контролируемые СМИ открывают возможности более сильного внешнего контроля информационных потоков, как это было с англоязычным RT, о которой я писал.

Владимир Путин, как мне кажется, должен понять, что очень многое, что его окружает, начиная с молодости, является применением различных схем: подставы, компромата, дезинформации.

Те же ЦРУ специально до сих пор передают капитал людям из окружения Путина, чтобы потом снова говорить: смотрите, смотрите, люди из окружения Путина – коррупционеры. То есть, снова, в потоке, не прекращая, применяют схему подставы, о которой в начале данной статьи говорилось.

Запад будет и дальше подставлять, собирать компромат и дезинформировать Путина. Не удивлюсь, если возникнут очень грубые схемы, например, дезинформация, что российские генералы якобы что-то готовят против президента. Такая дезинформация может быть пущена, чтобы сделать раскол в системе управления, натравить одних групп против других. И другие схемы.

К сожалению, та система внешнего влияния, которая создана и функционирует в современной России открывает огромные возможности для любых провокаций и дестабилизации ситуации в стране.

Но текущая мировая ситуация открывает и большие возможности для России. Политический и социальный кризис в США, желтые жилеты во Франции, политический кризис в Британии и другое дают возможности России, в случае необходимости, использовать весь свой потенциал для обратного ответа – внешнего влияния в тех странах уже со стороны РФ.

Западные страны должны понимать, что если они и дальше продолжат дестабилизировать ситуацию в России, то и Россия прекрасно знает многие слабые стороны и проблемы в их странах. И РФ будет иметь полное моральное право

использовать все рычаги воздействия на них так, как они это делали долгие годы по отношению к ней.

А применять эти рычаги воздействия лучше уже сейчас, чтобы создать платформу будущего сдерживания агрессивной политики Запада. Что это за рычаги? Их очень много. Достаточно включить любое англоговорящее СМИ и посмотреть, о каких актуальных социальных проблемах в их странах говорится.

*Источник*

# Почему Huawei это британская компания, а не китайская?

cont.ws/@promo-abc/2329706

Вокруг крупнейшей китайской компании Huawei долгие годы ходят обсуждения экспертов и журналистов по поводу того, кто являются ее настоящими собственниками? Те, кто пытаются это понять, видят, что информация тщательно скрывается, а простых китайцев руководство Huawei вводит в заблуждение. Почему борьба Huawei с правительством США – это ширма, а компанией владеет Британия?




Сперва о том, что не все прозрачно в Huawei в вопросе собственников обратил внимание профессор США Кристофер Бэлдинг. Он опубликовал пятнадцатистраничную статью со схемой собственников компании. И увидел, что только 1,14% принадлежат китайскому предпринимателю, бывшему офицеру Народно-освободительной армии Китая, Жэнь Чжэнфэю, а остальная доля 98,86% принадлежит «Huawei Investment & Holding Trade Union Committee».

> Компания утверждает, что «принадлежит сотрудникам» и любит показывать журналистам бумажный реестр своих владельцев, хранящийся под стеклом в штаб-квартире компании, однако реальная схема владения совершенно непрозрачна. Как удалось установить экономистам, в 1990 году компания действительно начала распространять свои акции среди сотрудников, однако к 2000 году эта программа была свёрнута, а в 2001 году у сотрудников каким-то образом отобрали их акции. (Кому на самом деле принадлежит Huawei? Расследование экономистов)

Забегая вперед, сразу скажу, как устроена британская схема выкупа долей в стратегически важных корпорациях:

1) создается инвестиционный банк в британском офшоре;

2) государственные деньги Британии под видом частных инвестиций вкладываются в британский офшорный инвестиционный банк;

3) британский офшорный инвестиционный банк выкупает контрольный или почти полный пакет акций в стратегически важных корпорациях по всему миру.

Возвращаясь к Huawei, видно, как в компании реализуются производные финансовые инструменты. Производные – означают, что они основаны на базовом активе – акции, но несут лишь информацию о нем, например, курсовую стоимость, но не закрепляют реальные права для ее владельцев.

> У сотрудников есть лишь «виртуальные акции» – они дают право на получение части прибыли до разрыва трудового договора, но не могут быть проданы и не дают права на участие в управлении компанией. Иными словами, они совсем не имеют отношения к тому, чтобы работники владели Huawei.
> (Кому на самом деле принадлежит Huawei? Расследование экономистов)

В 2019 г. журналист газеты New York Times также поднял тему того, кто являются собственниками Huawei?

> В четверг главный секретарь совета директоров Huawei Цзян Сишэн более 90 минут выступал перед небольшой группой журналистов. Цель состояла в том, чтобы помочь объяснить право собственности компании после того, как два американских исследователя написали отчет, в котором обвинили Huawei в том, что она вводит в заблуждение по этому вопросу.
> (NYT, "Who Owns Huawei? The Company Tried to Explain. It Got Complicated")

Как пишет NYT, Huawei пытается доказать, что она принадлежит ее же сотрудникам и не контролируется ни государством ни тем более иностранными структурами.

Сотрудники Huawei якобы объединены в профсоюз, а этот профсоюз носит название «Huawei Investment & Holding Trade Union Committee», который в начале данной статьи упоминался с долей 98,86%.

> Это профсоюз Huawei, сказал г-н Цзян в четверг, и он владеет большей частью компании исключительно из юридических соображений. Согласно китайскому законодательству, только определенные виды юридических лиц могут быть зарегистрированными владельцами закрытых компаний, и профсоюз является одним из них.
> (там же)

Почему эксперты не могут понять, кто владеет компанией «Huawei Investment & Holding Trade Union Committee», имеющей долю 98,86% акций Huawei?

Все становится ясным. То место, где зарегистрировано «Huawei Investment & Holding Trade Union Committee» просто не раскрывает данные о юридических лицах.

> Профсоюз Huawei зарегистрирован в профсоюзе правительства города Шэньчжэнь и платит взносы. Но муниципальный союз не имеет никакого влияния на деятельность профсоюза Huawei или компании, сказал г-н Цзян.
> (там же)

Ничего не напоминает? Правильно, это типичная британская офшорная схема регистрации фирм для сокрытия данных. И город Шэньчжэнь, где зарегистрирована материнская компания Huawei, является китайским офшором.

> ...под офшорами понимается особая форма экономических зон. К СЭЗ Китая относятся: Шэньчжень, Чжухай, Шаньтоу, Сямэнь. Они расположены на юго-востоке страны и непосредственно примыкают к Макао, Гонконгу или ориентированы на Тайвань и другие страны Юго-Восточной Азии.
> (МГИМО, "Китайская грамота: офшоры большого Китая")

В китайских офшорах зарегистрированы большое число компаний с британским капиталом, работающих в самых разных областях. И с большой вероятностью можно сказать, что причина, по которой не раскрываются данные материнской компании «Huawei Investment & Holding Trade Union Committee» - это та, что ее собственником является иностранная структура, а именно – британское правительство в лице инвестиционных банков.

То, что владельцем является именно Британия говорят многие факты. В рамках данной статьи не будем погружаться в технические термины, но уместно привести в пример тот же мобильный процессор «HiSilicon K3», выпускающейся компанией HiSilicon, являющейся подразделением Huawei. Процессоры базируются на британской архитектуре ARM.

> В 2004 году, став самостоятельной компанией и получив лицензии британской фирмы ARM, HiSilicon приступил к созданию собственного RISC-процессора K3
> (Википедия, HiSilicon K3)

Но более о британском капитале в «Huawei Investment & Holding Trade Union Committee» свидетельствует та ширма, которая создается вокруг Huawei.

> внутренняя структура управления профсоюзного комитета Huawei Investment & Holding Co., Ltd. совершенно непрозрачна. Наши данные подтверждают, что структура собственности Huawei не только непрозрачна, но и весьма необычна для Китая
> (Sayari, "What’s the Deal with Huawei’s Ownership?")

Необычность возникает из-за присутствия в Huawei целей, которые лежат за рамки классического бизнеса. Huawei Британией используется в политических целях, что видно из сообщения Reuters.

> Министерство юстиции США обнародовало обвинительное заключение в отношении Huawei и некоторых организаций, которые заявили, что компания вступила в сговор с целью предоставления запрещенных финансовых услуг Ирану. Департамент заявил, что у него есть разумные основания для вывода о том, что Huawei «занимается деятельностью, противоречащей интересам национальной безопасности или внешней политики США»
> (Reuters, "China's Huawei, 70 affiliates placed on U.S. trade blacklist")

Huawei активно используется Британией на политической арене через США. При этом, чтобы отвести ответственность, английское государство создает различные ширмы. Одним из них является следующее.

> Министерство торговли США заявило в среду, что добавляет Huawei Technologies Co Ltd и 70 аффилированных лиц в свой так называемый «список юридических лиц» — шаг, который запрещает телекоммуникационному гиганту покупать запчасти и компоненты у американских компаний. без одобрения правительства США.
> (там же)

По отношению к России, Британия использует Huawei для создания так называемого эффекта массы, когда хочет показать, что к антироссийским санкциями якобы присоединились и китайские компании.

> Huawei начала закрывать фирменные магазины в России
> (Газета Ведомости)

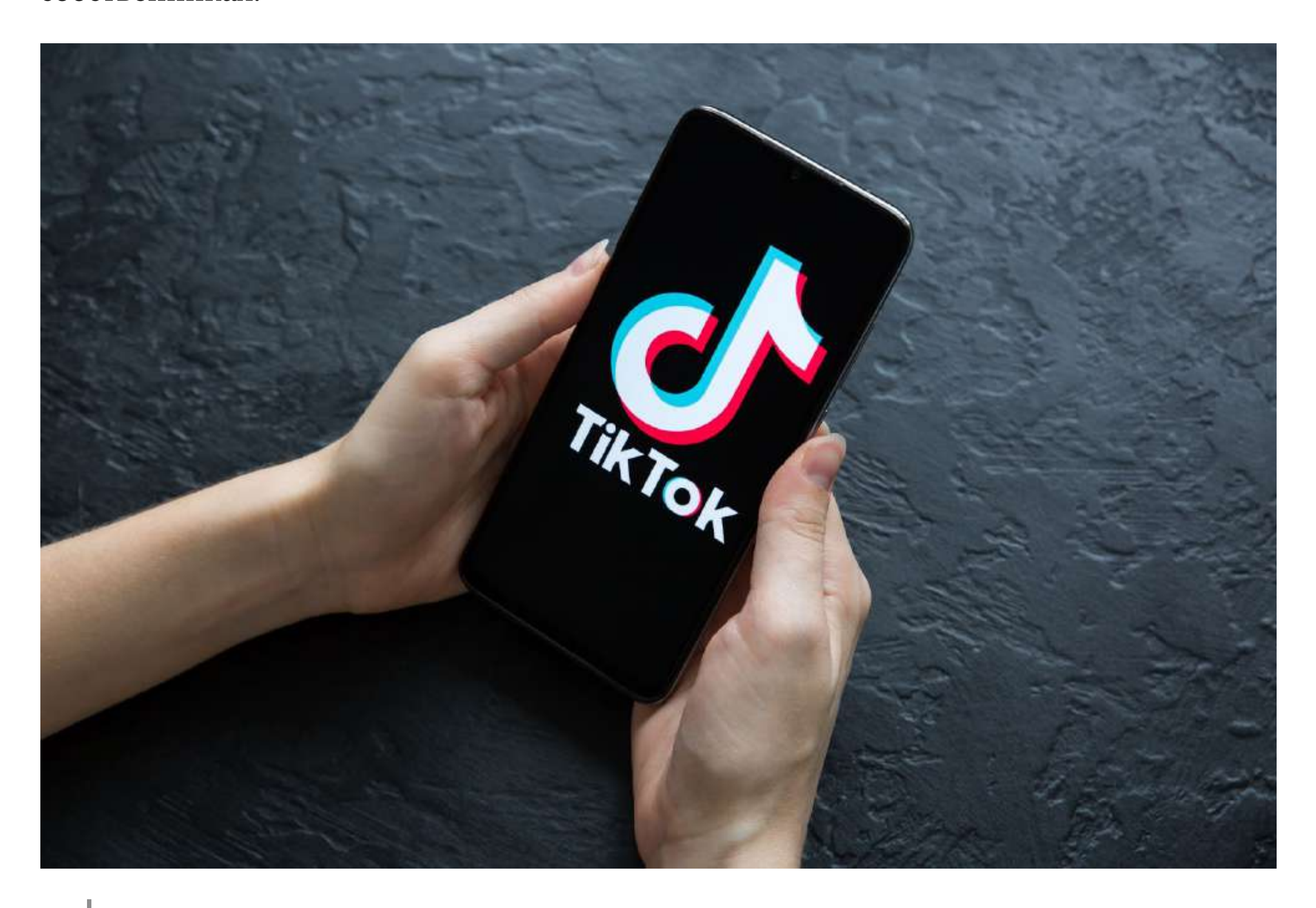
Но никакой массы на самом деле не существует. И как всегда это бывает, за многими процессами стоят одни и те же лица.

*Источник*

# ByteDance, владеющий Tik Tok, раскрыл информацию о своих собственниках

cont.ws/@promo-abc/2329726

Компания публично разместила на своем официальном сайте информацию о собственниках.




> ByteDance китайская частная холдинговая интернет-компания, владеющая рядом популярных сервисов (в том числе платформами для обмена видео TikTok и Xigua, новостными агрегаторами Toutiao и BaBe, социальной сетью Helo)
> (Википедия, ByteDance)

Официальным сайтом ByteDance является bytedance.com

На главной странице сайта, посередине, размещена информация об инвесторах.




Вид из главной страницы bytedance.com

Как видно, ByteDance перечисляет следующих инвесторов: Coatue, General Atlantic, HillHouse, KKR, Sequoia capital, SIG, SoftBank, Source Code Capital.

Что это за инвесторы? Информация из Википедии:

> Coatue инвестиционная компания, возглавляемая основателем и управляющим портфелем Филиппом Лафонтом. Адрес Нью-Йорк, США (Википедия, Coatue)

> General Atlantic — американская инвестиционная компания (Википедия, General Atlantic)

> KKR - инвестиционная компания со штаб-квартирой в Нью-Йорке (Википедия, KKR)

> Sequoia Capital — американский венчурный фонд (Википедия, Sequoia Capital)

Остальные инвесторы имеют японское, китайское происхождение.

Однозначно можно говорить, что при текущей структуре собственников, ByteDance является американской компанией. Соответственно, имеются все основания называть Tik Tok, принадлежащий ByteDance, американским сервисом, а не китайским.

И употребление в СМИ словосочетания "китайский Тик Ток" не соответствует действительности. Целесообразно при упоминании сервиса писать "американский Тик Ток".

И не "китайский Тик Ток" ограничил проведение эфиров в своем приложении в России, а американский Тик Ток ограничил проведение эфиров в России. Не следует путаться и заблуждаться.

*Источник*

# Почему Британия сегодня проводит спецоперацию на Украине?

cont.ws/@promo-abc/2354512

Почему воюет на Украине сегодня не Россия, а Британия? В данной статье мы рассмотрим, что это именно так. И несмотря на то, что многие могут задаться вопросом, как может воевать Британия, когда она не является участником конфликта, ответ на этот вопрос дают сами британские журналисты, в частности крупнейшей СМИ в стране - BBC. В своих статьях они пытаются доказать, что Британия – это субъект, во многом управляющий Россией. А из этого последуют многие выводы, в том числе об ответственности за сегодняшний кризис.



Журналисты BBC рассматривая власть в России, в своих расследованиях, показывают связь и влияние Великобритании, отмечая следующее:

> Действительно, за последние два десятилетия так называемые олигархи, которые считаются близкими к Кремлю, вложили немало средств в роскошную собственность за пределами России. В ходе расследования Би-би-си было выявлено, что многие из этих людей считают Британию своим домом(1).

То есть, многие люди, приближенные к власти в России, вложили большие деньги в Британию и более того, считают ее своим домом. Вкладывание российского капитала в Британию показывает выгодоприобретателей данного процесса – английское государство и его прямое участие в этом.

В другой статье, журналисты BBC пишут о том, что Лондон фактически курирует вывод капитала из России. Ссылаясь на Daily Telegraph, они пишут:

> Daily Telegraph публикует статью аналитика королевского института международных отношений Chatham House Найджела Гулд-Дэвиса, который пишет, что Великобритания сама помогает коррумпированной российской власти, которую Лондон критикует(2).

При этом, как отмечают журналисты, Лондон для российских так называемых провластных предпринимателей является еще и местом, куда можно обращаться в суд для решения коммерческих вопросов:

> На прошлой неделе российские миллиардеры Олег Дерипаска и Владимир Потанин также присутствовали в Высоком суде Лондона, который теперь решает вопрос о том, кому должен достаться контроль над "Норильским никелем"(2).

Казалось бы, Норникель - это российская горно-металлургическая компания, но арбитражные дела по нему проводятся не в России, а в Лондоне. Тем самым журналисты показывают степень влияния Британии на крупнейшие государственные корпорации РФ.

В иной статье, журналисты BBC отмечают, что некоторые люди из власти России имеют британское гражданство:

> 52-летний Владимир Чернухин - бывший заместитель министра финансов России и председатель Внешэкономбанка (ВЭБ). Он покинул страну в 2004 году вскоре после увольнения из ВЭБа. Супруги Чернухины - одна из самых знаменитых русских пар Великобритании - имеют британское гражданство и живут в Лондоне(3).

Еще в одной статье, журналисты BBC пишут, как российские предприниматели получают высокие титулы от самой королевы Великобритании Елизаветы II:

> Британский бизнесмен российского происхождения Евгений Лебедев получил титул барона...В сообщении указывается, что титул барона был пожалован Лебедеву королевой Елизаветой II 19 ноября. Теперь его полное имя следует читать как барон Лебедев из Хэмптона в лондонском районе Ричмонд-апон-Темс и Сибири в Российской Федерации(4).

Но не только британские журналисты пишут о том, что английское государство фактически управляет Россией, но об этом говорят и уважаемые, авторитетные деятели РФ. Так, известный российский кинорежиссер Никита Михалков в своей программе БесогонТВ от 15 июл. 2022 г. «Ты охотник или [гомосексуалист]?» показал, как иностранные государства владеют крупнейшими предприятиями России, включая военно-промышленного комплекса.




Фрагмент из передачи БесогонТВ, проданные иностранцам российские предприятия

Среди проданных за копейки иностранцам компаний, Михалков перечисляет следующие: Самарский металлургический завод за 2,2 млн долл., автомобильный завод имени Лихачева за 4 млн. долл., ПАО Уралмарш за 3,72 млн. долл., Ковровский механический завод за 2,7 млн. долл., Челябинский тракторный завод 2,2млн. долл., а также Конструкторское бюро «Авиадвигатель», завод «Пермские моторы», Иркутское авиационное производственное объединение, ЗАО «Евромиль», МАПО «МИГ», ОКБ «Сухой», ОКБ им. Яковлева, Авиакомплекс им. Илюшина, Калужский турбинный завод(5).

То есть, Михалков в подтверждении журналистов британского BBC говорит о том, что иностранные государства управляют Россией, в частности, через управление и владение крупнейшими и стратегически важными российскими предприятиями.

По всей видимости, исходя из данных Михалкова, существует высокая вероятность того, что иностранцы сегодня обладают и информацией о передовом российском вооружении и технологиях, в том числе гиперзвукового оружия.

О том, что Россия управляется извне как бы намекнул президент Владимир Путин. Его слова цитирует агентство ТАСС:

> …но в середине 1990-х у нас в качестве советников, официальных сотрудников правительства Российской Федерации, сидели, как позднее выяснилось, кадровые сотрудники Центрального разведывательного управления США…На наших объектах ядерного оружейного комплекса сидели американские специалисты, приходили туда на работу каждый день с утра до вечера - стол стоял и флаг американский. Они там жили и работали. Им не нужны были такие тонкие инструменты вмешательства в нашу политическую жизнь, поскольку они и так все контролировали(6).

Учитывая, что де-факто США – это государство более зависимое от Британии чем ее доминионы, под американскими сотрудниками ЦРУ следует понимать британские спецслужбы. Так как США не обладает суверенитетом, о чем многие американские юристы все чаще стали публиковать анализ правовых оснований зависимости их государства от Британии.

Так в статье «The United States is still a British Colony» (США до сих пор колония Британии) автор, исследуя юридические основы отсутствия суверенитета американского государства, пишет:

> Первым документом является Хартия Вирджинии 1606 года (сноска №1). В первом абзаце король Англии предоставил нашим предкам лицензию на заселение и колонизацию Америки... Если вы прочтете остальную часть Хартии Вирджинии, то увидите, что король провозгласил право и использовал власть регулировать каждый аспект торговли в своей новой колонии. Для поездок, связанных с передачей товаров (коммерции) вплоть до мебели, на которой они сидят, нужно было получить лицензию. Большая часть объявленной собственности короля была передана Америке по договору 1783 года…Нас, американцев, учили, что мы победили короля и добились свободы. Следующий документ, который я буду использовать, — это договор 1783 года, который будет полностью противоречить нашей победе в войне за независимость(7).

Британия использует США в современной политике, как и прежде, с одной целью – отвода ответственности от себя, уменьшения критики ее внешней политики.

Чтобы не создавать лишнюю критику в адрес Великобритании, президент России и называл британских специалистов «кадровые сотрудники Центрального разведывательного управления США». И продолжает в настоящее время употреблять термины «ЦРУ», «американские спецслужбы», хотя, как видится, имеет ввиду под ними британские правительственные организации, такие как МИ-6 и их сотрудников и другие.

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков говорил о том, что в администрации президента России работал Олег Смоленков. Его слова приводит агентство ТАСС:

> "Действительно, Смоленков работал в администрации президента, но несколько лет назад он был внутренним распоряжением уволен", - сообщил Песков журналистам(8).

Как пишет информационное агентство Лента.ру, Олег Смоленков является сотрудником ЦРУ США:

> Позже в России появились сообщения о том, что информатором ЦРУ был сотрудник Управления делами президента России Олег Смоленков. Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков подтвердил — этот человек действительно работал в администрации Владимира Путина, правда, несколько лет назад уволился(9).

Олег Смоленков работал в аппарате президента РФ вплоть до 2017 года. Он был вынужден уехать из России из-за того, что, как пишет Лента.ру в той же статье, «лидер [США] Дональд Трамп мог способствовать разоблачению шпиона». С высокой долей вероятности, место Олега Смоленкова занял другой сотрудник ЦРУ в текущей администрации президента РФ. А на Дональда Трампа сейчас оказывается всяческое давление в США, чтобы тот случайно не разоблачил иных сотрудников ЦРУ в администрации президента России.

Экс-президента Дональда Трампа Британия через подконтрольные ей власти США обвиняет в том, что тот является якобы ставленником Путина, России. Но это классическая ширма с диаметральным переворачиванием смыслов наоборот.

Можно продолжить публиковать другие статьи журналистов, общественных деятелей, экспертов как российских, так и британских. Все они свидетельствуют о том, что Британия сегодня управляет Россией. И это не удивительно, ведь как пишет популярная энциклопедия Википедия, британская империя еще недавно управляла 22% всей земной суши (не считая США, островные офшорные квазигосударства и другие страны со скрытым британским управлением и доминионы):

> Соединённое Королевство управляло землями, простиравшимися на 31 878 965 км² (не включая приблизительно 8,1 млн км² территорий в Антарктике, на которые до сих пор претендуют Великобритания и её бывшие доминионы: Австралия и Новая Зеландия), что составляет около 22 % земной суши(10).

Доминионы - это государства, признающие главенство британского монарха. Как пишет популярная энциклопедия:

> Доминион - фактически независимое государство в составе Британской империи... Первые доминионы появились намного раньше — Канада (1867), Австралийский союз (1901), Новая Зеландия и Ньюфаундленд (1907), Южно-Африканский Союз (1910), Ирландия (1921).(11)

Фактически, под контролем английского государства сегодня остаются территории, входившие в Британскую Индию:

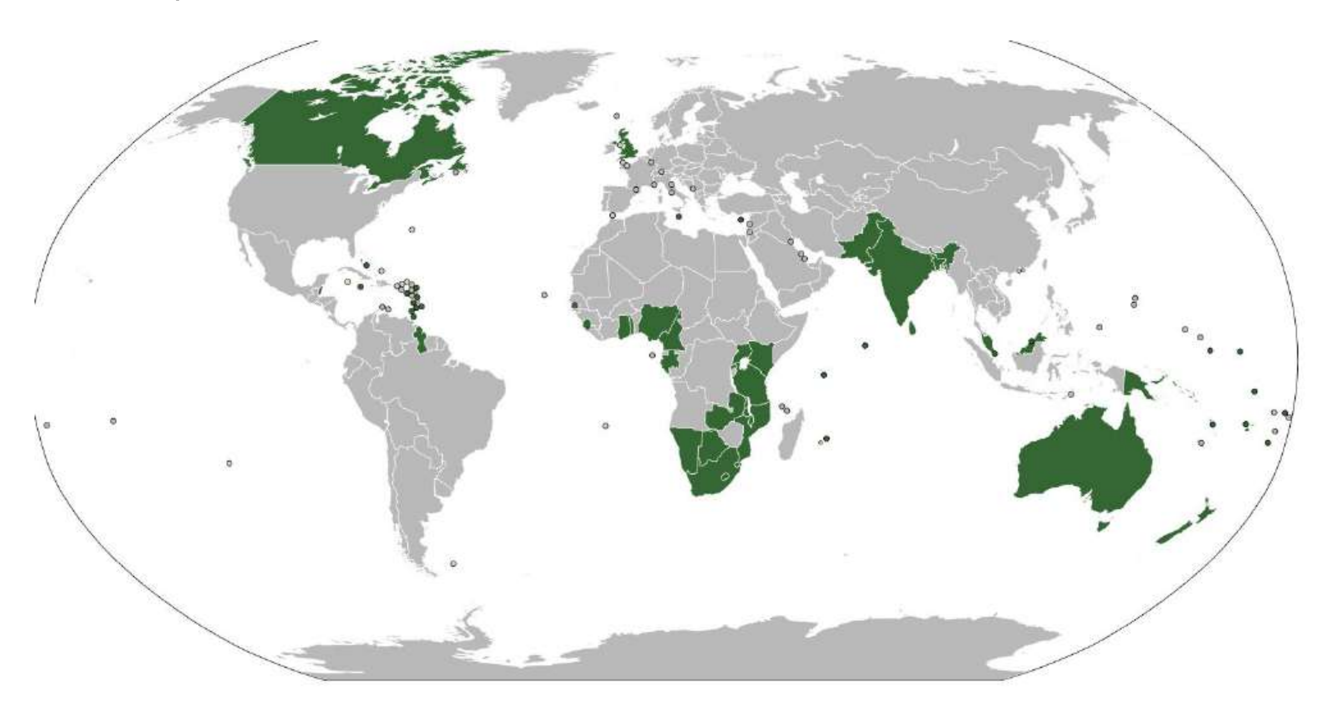
> Британская Индия — ...британское колониальное владение в Южной Азии с 1858 по 1947 год. Постепенно расширявшаяся территория колонии со временем охватила территории современных Индии, Пакистана, Бангладеш и Мьянмы(12).

Пакистан, естественно не обладает научным потенциалом достаточным, чтобы самостоятельно создать ядерное оружие. Но их Британия передала ей для сдерживания Индии.

Под управлением Британии в настоящее время находятся всевозможные островные государства, такие как Сент-Винсент и Гренадины, Белиз и другие, в том числе считающиеся офшорами.

> Белиз — государство в Центральной Америке...Глава государства — королева Великобритании, представленная генерал-губернатором(13).

В Британское Содружество наций, как пишет Википедия, входит 56 государств-членов(14).



Карта членов Британского Содружества из Википедии

В статье «Как Британия СССР создавала» рассматриваются вопросы того, как английское государство создавала Советский Союз в начале 20 века:

> Энтони Саттон в книге «Уолл-стрит и большевицкая революция» доказал, что большевики получали деньги от нескольких крупнейших банков США(15).

Британия имеет в настоящее время большое влияние на Китай, что видно из китайских крупнейших компаний, принадлежащих английскому капиталу(16).

Если суммировать вышесказанное, то то мы получим, что Соединенное Королевство до сих пор управляет территориями, скорее всего превышающие 50% поверхности земной суши.

Итак, исходя из анализа публичной информации о том, что такое современное Соединенное Королевство, мы пришли к пониманию того, что сегодня Россией управляет Британия. И это не просто слова, а доказанное журналистами, экспертами, разными деятелями явление. Что дает осознание этого? А оно дает то, что на многие политические события в мире следует смотреть с иной точки зрения, включая сегодняшний конфликт на Украине.

Сегодня многие страны, в первую очередь Запада, накладывают санкции на Россию обвиняя ее за проведение специальной военной операции на Украине. Но, исходя из анализа, проведенного выше в данной статье, выходит, что специальную военную операцию на Украине сегодня проводит не Россия, а Британия. И это со

временем становится все более очевидным фактом, благодаря публикаций все тех же британских журналистов BBC и других экспертов, историков и аналитиков, занимающихся исследованием влияния Лондона на современную Россию.

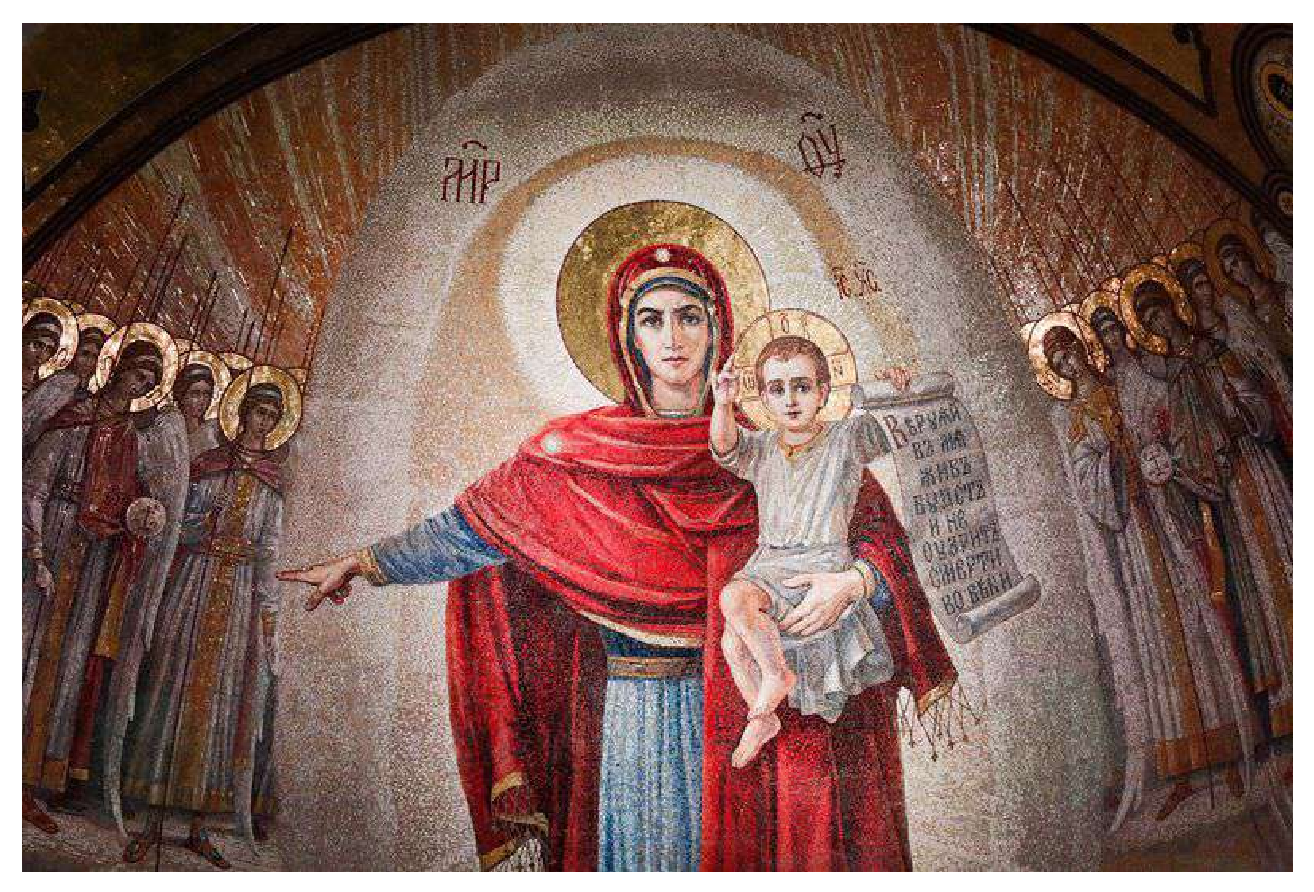
А это уже наводит нас на множество вопросов и первый самый главный – зачем сегодня Британия воюет на Украине? Чего она хочет этим добиться? Зачем Британия приносит так много бед, проблем, страданий, мучений народам России и Украины? И не только им.

Осознание влияния Британии на Россию приводит и к другим вопросам: зачем в январе 2022 г. нужно было посылать войска в Казахстан, зачем Британия в ходе войны 2020 года отдала армянские земли Нагорного Карабаха Азербайджану, зачем Британия подавила мирные протесты в Беларуси после президентских выборов 2020 г., выставляя виновным в этих событиях Россию?

Более того, зачем Британия построила храм ВС РФ, в котором нарисованы неканонические православные иконы, смешанные в своем стиле с советской символикой, например, икона Богородицы в образе плаката Родина-мать Зовет? Как пишут РИА Новости, неканонические иконы рисовались без обсуждения с РПЦ. Агентство приводит слова епископа Пантелеимона:

> "Мне кажется, что художественные решения в таком значимом для страны храме-памятнике, посвященном победе в Великой Отечественной войне, лучше прежде выносить на широкое церковно-общественное обсуждение", - сказал епископ Пантелеимон(17).

Что этим хотела показать Британия? Что в России якобы исповедуют непонятную религию, состоящую из смеси атеистической коммунистической идеологии и христианства? Или Британия хотела отделить от России дружественных к ней стран Сербию, Грецию и другие, показав, что якобы в РФ религия превратилась в что-то иное, страшное?



Образ Богородицы в стиле рисунка "Родина-мать зовет", главный храм ВС РФ

Но и множество других вопросов можно задать Британии: зачем она выводит интеллигенцию и профессиональные кадры из России за рубеж, зачем обесценивает национальный курс рубля, зачем держит не малую прослойку в обществе России в бедности, зачем всячески понижает рейтинг России на международной арене, зачем создает проблемы в постсоветских странах, зачем обворовывает россиян, выводя капитал и так небогатых граждан через мошеннические финансовые организации на британские офшорные государства, почему не запрещает своим офшорным островным странам воровать деньги в других странах?

Касаемо российской политики, Британии можно задать следующие вопросы: почему россияне не могут избрать президента, почему россияне не могут иметь свою партию в Госдуме, почему у россиян нет гарантированных Конституцией прав – свобода выбора, свобода голосования и т.д.?

Британия подмяла под себя и российское телевидение. Такая программа как «Москва. Кремль. Путин» на телеканале Россия 1 призвана создать кумира одного человека – президента, чтобы потом, после политического кризиса обвинить российское общество в следующем: ты само виновато, так как сделало себе кумиром одного человека, отсюда и все твои беды.

Именно так планирует обвинять Россию Британия, которая сама и создает в начале проблему и беды в РФ, а потом ее обвиняет и осуждает, делая якобы виновным и ответственным за эти проблемы и беды. То есть, еще одна классическая британская схема – перекладывание ответственности на другие страны.

Британия накопила так много свидетельств нарушения всевозможных международных норм, прав и законов по отношению к такому большому числу стран, что единственное, что остается принять по отношению к ней – это коллективный международный иск с целью привлечения английского государства к ответственности за всесторонний ущерб странам с выплатой репараций. С учетом того, что целые поклонения людей лишились благополучной жизни во многих странах, размер репараций, которая должна выплатить Британия может превысить ее ВВП в десятки раз.

В случае, если Британия не сможет выплатить репарации, то необходимо ставить вопрос о дальнейшем существовании этой страны, по крайней мере в том виде и статусе, в котором она сегодня существует, с конфискацией ее государственных активов и т.д.

Уже сегодня коллектив международных экспертов и юристов должен начать составлять иск по отношению к Британии, где будет перечислен весь ущерб, который она учинила на протяжении долгих десятилетий.

**Список литературы:**

1) BBC, Многомиллионная британская недвижимость попавших под санкции российских олигархов. Расследование Би-би-си. Ссылка на статью

2) BBC, Пресса Британии: пока олигархи в Лондоне, в России будет стабильность. Ссылка на статью

3) BBC, Досье FinCEN: донора британских консерваторов связали с деньгами Керимова. Ссылка на статью

4) BBC, Евгений Лебедев получил в Британии титул барона Сибири. Как такое возможно? Ссылка на статью

5) YouTube, БесогонТВ «Ты охотник или [гомосексуалист]?». Ссылка на видео

6) ТАСС, Путин сообщил, что в середине 90-х в кабмине советниками работали кадровые сотрудники ЦРУ. Ссылка на статью

7) Civil-Liberties, The United States is still a British Colony. Ссылка на статью

8) ТАСС, Песков подтвердил, что ранее Смоленков работал в администрации президента, но был уволен. Ссылка на статью

9) Лента.ру, Двойная жизнь агента Смоленкова. Как сотрудник Кремля работал на США и торговал секретами. Ссылка на статью

10) Википедия, Британская империя. Ссылка на статью

11) Википедия, Доминион. Ссылка на статью

12) Википедия, Британская Индия. Ссылка на статью

13) Википедия, Белиз. Ссылка на статью

14) Википедия, Содружество наций. Ссылка на статью

15) Cont.ws, Как Британия СССР создавала? Ссылка на статью

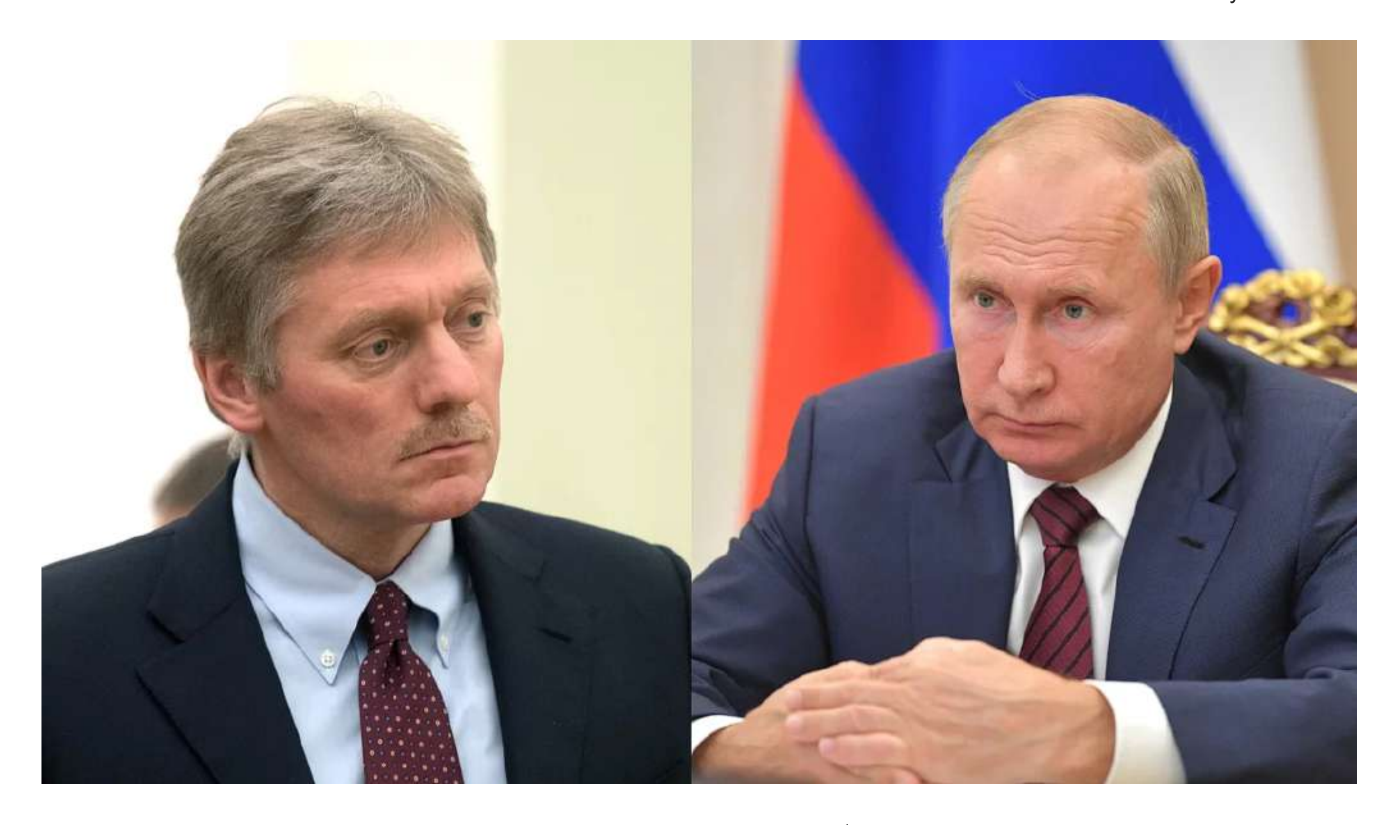
16) Cont.ws, Почему Huawei это британская компания, а не китайская? Ссылка на статью

17) РИА Новости, Епископ РПЦ призвал вынести на обсуждение вопрос оформления храма ВС. Ссылка на статью

# Пресс-секретарь и президент дают разную информацию о сотрудниках ЦРУ в Кремле

tjournal.ru/u/491611-sergdavid/717002-press-sekretar-i-prezident-dayut-raznuyu-informaciyu-o-sotrudnikah-cru-v-kremle

20 августа 2022 г.



По мнению Дмитрия Пескова, в Кремле до 2017 г. работал сотрудник ЦРУ Олег Смоленков. Его слова приводит агентство ТАСС:

> "Действительно, Смоленков работал в администрации президента, но несколько лет назад он был внутренним распоряжением уволен...Это единственное, что я вам могу сказать, иной информацией я не располагаю", - сказал Песков, уточнив, что речь идет о 2016-2017 годах(1).

Как пишет газета Ведомости, ссылаясь на The New York Times и свои собственные источники, Олег Смоленков является агентом ЦРУ:

> The New York Times во вторник сообщила, что Смоленков работал на ЦРУ десятилетия… поиском чиновника занялись в ФСБ и СВР. Именно они и установили его местонахождение в Вашингтоне, где он до сих пор проживает, пользуясь защитой американских спецслужб, говорит источник «Ведомостей»(2).

Также и новостное агентство Лента.ру пишет о том, что Олег Смоленков является агентом ЦРУ, а пресс-секретарь Дмитрий Песков подтвердил, что он работал в администрации президента России:

> Позже в России появились сообщения о том, что информатором ЦРУ был сотрудник Управления делами президента России Олег Смоленков. Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков подтвердил — этот человек действительно работал в администрации Владимира Путина, правда, несколько лет назад уволился(3).

Но президент России Владимир Путин дает другую информацию, противоположную той, что озвучил Дмитрий Песков и о чем пишут крупные российские СМИ, включая государственную ТАСС. По мнению Владимира Путина, в Кремле нет сотрудников ЦРУ, так как он их «вычистил всех в начале 2000-х». Слова президента цитируют информационные агентства Газета.ру, Известия, РИА Новости:

> Кадровые агенты ЦРУ работали в 1990-х в правительстве России, заявил президент Владимир Путин. По его словам, он «вычистил всех в начале 2000-х»(4).

> «В начале 2000-х я уже вычистил всех, но в середине 1990-х у нас в качестве советников, официальных сотрудников правительства РФ сидели, как позднее выяснилось, кадровые сотрудники ЦРУ США»(5)(6).

То есть, Владимир Путин полагает, что в Кремле нет сотрудников ЦРУ, так как он еще в начале 2000-х «уже вычистил всех». Эти слова президент произнес 9 декабря 2021 г., что видно из даты публикации новостей, упомянутых агентств. А пресс-секретарь Дмитрий Песков подтвердил работу сотрудника ЦРУ Олега Смоленкова в Кремле 10 сентября 2019, что также видно из дат опубликованных новостей.

Итак, сотрудник ЦРУ Смоленков работал в администрации президента до 2017 г., что подтверждает Дмитрий Песков, о чем писали новостные агентства в 2019 г., но президент России, спустя два года, в 2021 году дает другую информацию, говоря о том, что он в начале 2000-х «уже вычистил всех» сотрудников ЦРУ, работающих в Кремле.

Здесь возникает явное противоречие между пресс-секретарем и президентом. Президент говорит, что в начале 2000-х вычистил всех сотрудников ЦРУ, а его пресс-секретарь говорит, что они спустя 17 лет продолжали работать в Кремле.

Примечательно то, какая инфраструктура создана, позволяющая 17 лет сотруднику ЦРУ работать в администрации президента и не встречать никакое сопротивление. Система настолько хорошо структурирована, что даже нет внятной реакции со стороны

российских чиновников на работу в Кремле сотрудника ЦРУ. Так, нет реакций председателя Совета Федерации Валентины Матвиенко, председателя Государственной Думы Вячеслава Володина, министров и даже в Генеральном штабе.

Почти все молчат, никак не комментируют. Это говорит о том, что сегодня у России имеются очень серьезные, критические проблемы, связанные с государственным суверенитетом и национальной безопасностью. Эти проблемы необходимо устранять, для обеспечения нормального функционирования всех механизмов в стране. В противном случае, различные проблемы будут только нарастать и оказывать еще более тяжелый эффект на общество. Предстоит произвести серьезную работу для предоставления России настоящего суверенитета и обеспечения долгосрочной безопасности.

**Список литературы:**

1) ТАСС. Песков подтвердил, что ранее Смоленков работал в администрации президента, но был уволен. Ссылка на статью

2) Ведомости. Предполагаемый американский шпион проработал в Кремле не менее пяти лет. Ссылка на статью

3) Лента.ру, Двойная жизнь агента Смоленкова. Как сотрудник Кремля работал на США и торговал секретами. Ссылка на статью

4) Газета.ру, «Я уже всех вычистил»: Путин рассказал об агентах ЦРУ в правительстве. Ссылка на статью

5) Известия. Путин рассказал об агентах ЦРУ в правительстве России 90-х. Ссылка на статью

6) РИА Новости. Путин рассказал, как в 90-х в правительстве работали сотрудники ЦРУ. Ссылка на статью

# Крупный российский институт МГИМО объяснил, как США создавали СССР

fishki.net/anti/4377482-krupnyj-rossijskij-institut-mgimo-objasnil-kak-ssha-sozdavali-sssr.html

mike2one 10 марта 2023 г.




На сайте крупного российского института МГИМО опубликована статья о том, как фактически США создавали СССР, взяв на себя ответственность за выстраивание экономики. Что это значит и какой на самом деле суверенитет был у СССР и что он из себя представляет у современной РФ? Как в России появляются всё больше исследований и публикаций, проливая свет на то, кто управляет государством, начиная с прошлого столетия?

Статья МГИМО называется «Американцы и индустриализация в СССР». Основной текст размещён на 3 страницах. Имя автора не указано. Опубликована прямо на сайте института и доступна по ссылке https://mgimo.ru/upload/iblock/d7e/amerikancy-i-industrializaciya-v-sssr.pdf А вот ссылка на архивную копию, если вдруг публикация будет в будущем удалена. Статья начинается с того, насколько трудно было самостоятельно начать индустриализацию в СССР после образования нового государства и как этим занялась Америка.

«В Советской стране началась первая пятилетка, задача которой – индустриализация и коллективизация. Как в считаные годы построить мощное государство? Это невозможно сделать самостоятельно, без помощи опытных иностранных специалистов и современной техники. А в Америке заговорили о том, что соединение русского революционного энтузиазма с американской деловитостью и опытом может принести пользу обеим странам. Так, под лозунгом

«Помогите России!» возникает Американская администрация помощи, под эгидой которой действовали различные организации помощи России», - говорится в статье.

Далее идёт конкретное описание с упоминанием дат и названий американских компаний, которые стали создавать экономическое чудо в СССР.

«В мае 1929 г. автомобильный король Америки, отец конвейера Генри Форд подписал с СССР договор о технической помощи. Компанию Форда можно назвать важнейшим российским экономическим партнером XX в. Форд Мотор Кампани помогала производству первой модели автомобиля «форд», аналогичного выпускаемому в Детройте. Кроме автомобилей советское правительство интересовалось производством недорогих и легких тракторов «фордзон», выпускавшихся в Америке с 1918 г».

Говорится о том, что один из крупнейших автомобильных заводов СССР – нижегородский ГАЗ строили американцы.

«1 февраля 1930 г. в Нижнем Новгороде состоялся торжественный пуск первого автосборочного завода. ГАЗ – завод-гигант – ни в чем не должен был уступать зарубежным заводам. Сами американские специалисты называли его строительство «началом новой эры» для России», – говорится в статье.

Можно было бы подумать, что об этом сказано только в данной публикации на сайте МГИМО и это является информацией, представленной в одном источнике, но нет. Об этом же пишут и другие исследования, СМИ и прочее. Так, крупный новостной сайт Лента.ру также рассказывает о вкладе американцев в строительство нижегородского ГАЗ (ссылка на новость https://lenta.ru/articles/2021/03/12/gaza/ и ее архивную копию).

«В эти дни 90 лет назад в Нижнем Новгороде активно строился первый в стране автомобильный завод. На месте деревни Монастырки инженеры американской фирмы Austin курировали возведение не только самого предприятия, будущего ГАЗа, но и «города мечты» для его рабочих…К декабрю 1931-го все сотрудники компании, сдав объект, уехали из Нижнего, их сменили специалисты фирмы Ford, прибывшие в город, чтобы наладить собственно производство автомобилей», – пишет Лента.ру.

Стоит обратить внимание на два процесса, идущие параллельно. Пропаганда в СССР о якобы антизападности Советского Союза – это первый процесс и второй – это в 30-ые годы 20 века американские специалисты продолжают развивать экономику СССР.

«В свою очередь, с завода Форда в Америке приезжали в Нижний Новгород инженеры и рабочие. Среди них были братья Уолтер и Виктор Рутер… Письма Рутеров в Америку в 1932 г., сохраненные одним из братьев, свидетельствуют о том, как восторженно воспринимали эти люди перемены в СССР, полагая, что эти

изменения повлияют на весь мир. В 2000 г. Виктор Рутер, живший тогда в Вашингтоне, принял у себя делегацию из Нижнего Новгорода и подарил для музея завода книгу своих воспоминаний», – говорится в статье МГИМО.

О том, что история 20 века имеет мало что общего с тем, что написано, начиная со школьных учебников, хорошо представлено в статьях «Как Британия СССР создавала?» и «Почему Британия сегодня проводит спецоперацию на Украине?». Их суть заключается в том, что СССР, как и, к сожалению, современная Россия, не обладала суверенитетом вообще никаким. Следует обратить внимание на то, что это не является новостью, чем-то новым. Об этом существуют множество публикаций, исследований, анализов экспертов, причём как российских, так и британских и других.

Так, российский депутат, член комитета Государственной думы РФ по бюджету и налогам, координатор политического объединения «Национально-освободительное движение», кандидат экономических наук Евгений Алексеевич Фёдоров в своей работе «Англосаксы и Россия. Реальные события национально-освободительного движения России сегодня» пишет фактически тоже самое, о чём пишут МГИМО, Лента.ру и другие.

Возвращаясь к статье МГИМО, в ней дальше пишется о том, как американцы строили заводы в Сталинграде и Челябинске. Снова напомню о двух параллельных процессах – пропаганды СССР против империализма и против Запада – это одна параллель, и американцы проводят индустриализацию в СССР – вторая параллель.

«В 1929 г. Амторг, организация содействия российскоамериканской торговли, объявила о массовом наборе в Америке инженеров, техников и прочих специалистов для работы в России... Работы начались немедленно. На американских фирмах были срочно размещены заказы, и уже через шесть месяцев оборудование было перевезено в СССР. Проектирование Сталинградского тракторного завода осуществила фирма Альберта Кана. Великая депрессия только усилила желание американцев сотрудничать с Россией, американские специалисты сами звонили и отправляли телеграммы с предложением выгодных контрактов. После Сталинграда еще один тракторный завод-гигант начали строить в Челябинске. Для этого с фирмой Кана заключили небывалый контракт на 2 миллиарда долларов (29 миллиардов в нынешних деньгах) только за проектирование и оборудование», – говорится в статье МГИМО.

Читатель данных слов может во многое не поверить, подумав, как такое может быть, ведь нам со школьных учебников выстраивали совсем другой образ СССР? Но такой читатель может увидеть и другие публикации в Сети разных источников, которые пишут о том же. Вот некоторые примеры:

1) газета Взгляд «Как американцы создали главные заводы СССР». Ссылка https://vz.ru/society/2021/6/1/1101590.html

2) телеканал Царьград «Зачем США индустриализировали СССР?». Ссылка https://tsargrad.tv/articles/zachem-ssha-industrializirovali-sssr_49165

3) газета Коммерсантъ «Сталин дал заказ». Ссылка https://www.kommersant.ru/doc/17924

Можно продолжать далее и показывать другие примеры. Но суть остаётся одинаковой. СССР был создан США. Вернее Британией, так как США не обладают никаким суверенитетом и находятся по степени зависимости от Британии сильнее чем доминионы – Австралия, Новая Зеландия и т.д., а также другие 56 государств – современных де-факто колоний Великобритании, которые, чтобы жители их стран не обижались от наименования «колония», называются термином «Содружество наций», где представлены не все современные зависимые от английского монарха государства, так как существуют и негласные, скрытые колонии.

Снова возвращаясь к статье МГИМО, далее в ней говорится о том, как американцы основали организации в СССР, которые лежат на стыке экономики и политики или экономики и социальной сферы, такие как Госпроектстрой.

«Альберт Кан не только строил заводы новой России (примечание - СССР), но и был главным координатором всех советских закупок в США. А чтобы быть ближе к строящимся объектам, в Москве под руководством родного брата и главного помощника Альберта Мориса Кана открыли филиал фирмы Кана «Госпроектстрой» – в то время крупнейшую проектную фирму в мире. Там работали 25 американских инженеров и 2,5 тысячи советских».

Читая всё это может возникнуть недопонимание. А как параллельно шли такие процессы как Большой террор, раскулачивание, антизападная пропаганда и прочее в СССР и её одновременное развитие капиталистическим западным государством? Что это за две параллельные реальности в истории 20 века – может задаться вопросом читатель? А как же советские спецслужбы, которые проникали в США и получали тайным образом технологии и разработки? Зачем шпионам, разведчикам СССР проникать тайно, для похищения технологий, в якобы вражеское государство, которое само приносит технологии в их страну и занимается её развитием? Ответ на все эти вопросы может быть только один – к сожалению, в 20 веке жители СССР, США, некоторых других стран Европы и мира стали соучастниками одного большого политического театра или цирка, кому как удобнее, когда пропаганда публиковала откровенную дезинформацию среди не только простого населения, но и среди спецслужб, министров и всего политического истеблишмента этих стран.

Населению, представителям власти, спецслужбам и армии многих государств мира просто дурили голову: в СССР врагом считали США, в США врагом считали СССР и т.д. – это один процесс и США производит индустриализацию СССР – это второй процесс, параллельно идущий. Но, вернёмся к публикации МГИМО.

«Все проекты Кана были созданы по одному образцу, что давало огромную экономию времени и средств. За три года Альберт Кан построил в России 570 объектов: танковые, авиастроительные, литейные и автомобильные заводы, кузнечные цеха, прокатные станы, машиностроительные цеха, асбестовую фабрику на Урале. По проектам фирмы Кана построили Днепрогэс, Уралмаш, Уралвагонзавод…», – продолжается в статье института.

Да, колониальная зависимость СССР и России от Британии, о которой всё больше эксперты публикуют исследования – это сложная многофакторная система, которую нельзя описать только одним словом – всё было плохо или хорошо. Так как на примере других колоний Британии также нельзя описать всё одним словом, например, в случае с ЮАР. Хорошо – это то, что Британия способствовала развитию этой южноафриканской страны, плохо – это то, что происходили англо-бурские войны.

То есть, мы видим сложную многофакторную систему, когда, на примере колоний Британии, есть положительные и отрицательные элементы. Тоже самое можно говорить и о СССР и современной России. Да, с одной стороны Британия способствовала индустриализации СССР и России, через негласного, скрытого своего доминиона США, но с другой стороны возникают многие вопросы: зачем русскую интеллигенцию Британия вывезла в США в 20 веке, что это за явление был большой террор, зачем нужны были ГУЛАГи, какова ответственность Британии в кровавой Второй мировой войне и почему так много жертв, особенно в СССР, почему капитал современной России вывозится в Лондон, не малую роль в котором играют мошеннические британские офшорные страны-колонии и, один из самых актуальных вопросов на сегодня, заданный в одноименной статье - «Почему Британия сегодня проводит спецоперацию на Украине»?

В качестве итогов можно обозначить следующее: ссылаясь на публикации МГИМО, российских СМИ, депутата Госдумы РФ и других источников можно сделать однозначный вывод: СССР не имел никакого суверенитета, несмотря на то, что пропаганда всячески пыталась донести населению обратное. Система спецслужб, структура власти СССР была организована таким образом, что в потоке получала дезинформацию, из-за чего два (и более) противоречащих друг другу процессов шли параллельно, что происходило и в США, во многих европейских странах и других государств мира. То есть, население считало врагом субъекта, который проводил индустриализацию его страны. Такое возможно только при технологиях продвинутой дезинформации, явление и сущность которой предстоит изучать, организовав соответствующие институты и службы.

Исходя из информации из статьи МГИМО можно с уверенностью констатировать, что СССР не обладал никаким экономическим суверенитетом, а без этого, естественно, не было и политического суверенитета. Также стоит обратить внимание как в данной публикации СССР просто называли Россией, что может означать, что для Британии СССР и Россия являются одним и тем же государством, чью историю она особо не разделяет на периоды СССР и России. Современная

Россия продолжает, в таком случае, оставаться, о чём говорят и различные эксперты, в том числе упомянутый депутат Евгений Фёдоров, колонией Великобритании. Это особенно видно из структуры доминионов.

«Доминион — фактически независимое государство в составе Британской империи (ныне — в составе Содружества), признающее главой государства британского монарха, представленного в доминионе генерал-губернатором», - пишет известная в Сети энциклопедия.

Британский доминион Австралия управляется нынешним генерал-губернатором Дэвидом Хёрли. Генерал-губернатор Канады – нынешняя Мэри Саймон. На примере Австралии, мы видим, как у власти доминиона находится человек из военной или правоохранительной сферы – Дэвид Хёрли, который имеет звание старший офицер австралийской армии и занимал должность заместителя начальника сил обороны (2008—2011).

Иными словами, доминион Австралия управляется человеком из силовых ведомств. Для чего это делается? По всей видимости для эффективного и централизованного внешнего управления данным государством.

По аналогичной структуре была построена модель управления в СССР и, к сожалению, в современной России, когда у власти находились и находятся преимущественно представители силовых структур. В данной статье не будем анализировать хорошо это или плохо, когда страной в значительной степени управляют силовики. Так как было уже обозначено, что любое государство – это сложная система с различными факторами, отрицательными и положительными. Что-то полезно при такой схеме для государства, что-то вредно.

Для граждан, живущих в колониях Британии, должен быть важен другой вопрос – чтобы раз уж Британия взялась за управление их страной, то делала это с пользой для неё и чтобы государство развивалось, как это происходило в истории на примере многих колоний, в том числе упомянутой ЮАР. Но тема отсутствия суверенитета России в данной статье была поднята именно по той причине, что за последние 15 лет Британия больше не управляет Россией в должной мере так, как это делала в СССР в первые годы её создания, через подконтрольную ей США и как это было в начале 21 века, когда в России быстро произошла стабилизация социальной сферы после пагубных 90-ых и была произведена модернизация экономики.

Но, к сожалению, потом, после 2010-ых Британия начала накладывать санкции на Россию, отстранять её от олимпиады, обесценивать курс рубля, разоблачать государственных служащих, понижать всячески рейтинг России на международной арене и другое. В связи с этим и возникают в настоящее время вопросы к Британии, что или она прекращает весь этот хаос в России и возвращается к конструктивному управлению, восстанавливая имидж России, курс рубля и т.д. или она уходит от управления, а Россия проверяет обоснованность того вреда, что Британия ей

причинила. И если выяснится, что оснований для этого вреда нет, то Россия будет иметь полное право подавать в международный суд иск против Британии с требованиями ответа за все беды – начиная с раскулачивания, вывода интеллигенции за рубеж, большого террора в начале 20 века и заканчивая современными хаосом, военными действиями, санкциями, отстранениями от олимпиад, понижением курса рубля, понижением имиджа на международной арене, выводом капитала из страны и другое. В таком случае, сумма, предъявленная Россией в качестве репараций от Британии, может исчисляться десятками триллионов долларов.

А за ненадлежащее управление, разграбление и принесение хаоса в другие страны, международным судом должен быть наложен запрет на обладание Британией колоний любых форм.

И вообще, Британии пора ежегодно в ООН сдавать декларацию о состоянии всех её колоний, о структуре и сущности своей современной колониальной системы. Сейчас есть путаница с терминами Британское Содружество наций (56 государств), доминион (6 государств?), Королевства Содружества (15 государств), Британские заморские территории (14 государств), другие явные и неявные, обозначенные и негласные формы колониальной зависимости.

Международный суд ООН должен обязать Британию ежегодно сдавать детальный отчёт по каждой из зависимых от неё стран. Должны расследоваться Международным судом все факты превышения полномочий Британией в отношении управления другими странами, недобросовестного управления, намеренного причинения вреда экономикам зависимых стран, вывода капиталов, разграблений стран, других нарушений международных норм, правил и законов, перекладывания собственной ответственности на зависимые страны, организации международной финансовой мошеннической деятельности (что видно на примере британских офшорных государств-колоний), всяческого понижения имиджа зависимых стран на международной арене, должны пресекаться создание тайных, негласных колоний, должен быть запрет на управление текущими тайными, негласными колониями, запреты на другие противоправные, антигуманные действия.

Эпоха беспредела и вседозволенности, разграбления других стран у Британии должна закончится. Сами британские журналисты собрали огромные журналистские материалы о том, что Лондон стал мировым центром отмывания денег, о чем пишет даже английская BBC «Transparency: Лондон - мировая столица отмывания денег» ссылка https://www.bbc.com/russian/uk/2015/03/150304_transparency_london_laundering (ссылка на архивную копию).

Юристы и дипломаты многих стран, в том числе из списка колоний, должны готовить международные судебные иски к Британии. Материалы накапливаются всё больше и больше. Скрыть, переложить ответственность на другие страны, что

получалось ранее, теперь у Лондона не получится. В международный политический театр и цирк больше никто верить не собирается.

# Тактика Лондона псевдоувеличения рейтинга ставленника

teletype.in/@sergdavid/PAUwRl5k6lk

30 июня 2023 г.

Если по какой-то причине Лондон решил уничтожить изнутри одну из своих колоний, то сделать он это должен через своего ставленника, который естественно уже находится у власти в его колонии.




Ставленник, заранее, согласовывая план с британской властью, должен теперь провести страну через ряд экономических, финансовых, политических, социальных, военных кризисов. Делается это для ослабления страны, для её последующего уничтожения.

Но вот возникает вопрос – а как ставленнику осуществить все эти кризисные мероприятия, чтобы общество и в первую очередь силовой блок не воспротивились ему? Ответ лежит в тактике Лондона, которая является псевдоувеличением рейтинга ставленника.

Что такое псевдоувеличение рейтинга? Это когда искусственно, путём дезинформации, создаются некие якобы «опасные» для управляемой страны события, а через короткое время ставленник эти события нейтрализует, таким образом увеличивая свой рейтинг перед обществом и силовым блоком, представляя себя «грамотным» управленцем и «хорошим» государственным менеджером.

Что даёт псевдоувеличение рейтинга ставленника? Оно, во-первых, направленно на блокирование функций силового блока страны. Что это означает? Если рейтинг был искусственно увеличен, значит в ближайшем будущем Лондон готовит кризисные мероприятия в управляемой стране, противодействовать которому, в первую очередь, призван силовой блок. Но функции силового блока уже заранее были нейтрализованы в ходе рассмотренной тактики. И противодействовать ставленнику он уже не может эффективно. Так как, условным генералам внушили, что ставленник «спас» страну в якобы «опасный» момент и теперь тот, кто пытается противодействовать ему, значит якобы «предатель», «изменник» и т.д.

В результате, получается ситуация блокирования функций и данного условного генерала и силового блока в целом. Во-вторых, псевдоувеличение рейтинга направлено на общество, которое также веря в то, что ставленник ранее «спас» страну, в будущих кризисных мероприятиях, организованных Лондоном, будет дальше верить, что он снова якобы «спасёт» страну и своим общественным мнением будет блокировать работу силового блока и свою собственную по нейтрализации угроз уничтожения страны.

## Повторение опыта Первой мировой войны в 2023 году

В этой же статье рассмотрим другую проблематику, а именно – повторение способа раздела стран, который произошел в годы Первой мировой войны.

Если отбросить всю дезинформацию о Первой мировой войне, то можно увидеть её итог – уничтожение Османской империи и уничтожение Российской империи. А далее, лжеисторики – сотрудники британских спецслужб, написали дезинформацию о том, что такое была Первая мировая война и распространили в 20 веке эти публикации по всему миру.

Сегодня Лондон воплощает события Первой мировой войны и намеревается уничтожить Турцию и Россию. Как пишет популярная в сети энциклопедия, Эрдоган «в 1994 году был избран мэром Стамбула», параллельно с этим, как пишет та же энциклопедия, в 1994 году «в обязанности Путина как зампреда петербургского правительства входили координация работы и взаимодействие мэрии с территориальными органами силовых и правоохранительных ведомств».

Далее, с 2001 года Эрдоган создаёт партию и становится потом премьер-министром «в июле 2001 года Эрдоган учредил Партию справедливости и развития, которая победила на парламентских выборах в ноябре 2002 года», параллельно с этим «31 декабря 1999 года в связи с досрочным уходом Ельцина в отставку Путин приступил к исполнению обязанностей президента».

До настоящего времени Эрдоган и Путин осуществляют так сказать параллельную политическую карьеру. Лондон настолько всё плохо продумал, что не скрывая параллели одинаково девальвирует российский рубль и турецкую лиру. Рубль с 30

поднялся до 88, турецкая лира с 2 до 26 в периоды с 2014 по 2023 годы. Турция начала спецоперацию в соседнем государстве Сирии, Россия в соседнем государстве Украине.

Очевидно, что Лондон проводит комплекс кризисных мероприятий параллельно в Турции и России, поэтапно дестабилизируя все сферы этих государств – экономику, финансы, политику, армию и т.д. для повторения событий Первой мировой войны.

При этом, силовой блок в Турции полностью заблокирован – всех критикующих Эрдогана Лондон сажает в тюрьму, публикуя про них дезинформацию, что они «предатели», «заговорщики», «ставленники», аналогично и силовой блок в России полностью заблокирован по той же схеме.

## Как противодействовать Лондону?

После множества публикаций о критических проблемах, связанных с суверенитетом страны, у многих возникает вопрос, а как тогда решить озвученные проблемы? Решить на данном этапе военными, экономическими, финансовыми и другими мерами невозможно, так как Британия полностью контролирует основные функции управляемых государств. Поэтому есть только одно на данном этапе эффективное противодействие – публикация правды.

Самый эффективный способ борьбы с Британией — это публикация всеми, силовым блоком, гражданским обществом и т.д. правды, даже если эта правда стесняет, выставляет управляемое государство не в лучшем свете и прочее. Правда не может быть «плохой», но это единственный путь побороть то зло, что посредством лжи пытается уничтожить собственное государство. И публиковать правду надо уже с сегодняшнего дня, чтобы нейтрализовать все угрозы своей стране. А тот, кто призывает еще немного потерпеть и еще немного скрывать правду, нужно задуматься, какие цели носит этот человек? Чем дольше скрывается правда, тем больше растут риски кризиса в стране.

После публикации правды, откроются новые инструменты воздействия на Лондон. Тогда уже возможно будет воздействовать на него правовыми и юридическими, экономическими, финансовыми и иными инструментами.

# Кто управляет The Vanguard Group – крупнейшей инвестиционной компанией в мире?

vc.ru/opinions/744338-kto-upravlyaet-the-vanguard-group-krupneyshey-investicionnoy-kompaniey-v-mire

30 июня 2023 г.

Экономисты и эксперты уже долгие годы не могут понять кто управляет крупнейшей инвестиционной компанией The Vanguard Group, которая тщательно скрывает информацию о своих собственниках? Между тем, Vanguard владеет пакетами акций таких компаний как Google, Microsoft, Apple, JPMorganChase, Amazon, а общие средства, находящиеся в управлении, превышают 8 трлн. долл. США. Почему с большой долей вероятности The Vanguard Group принадлежит правительственному капиталу?




При попытке найти информацию о том, кто управляет The Vanguard Group, разные источники ссылаются на сайт компании, где от этого вопроса всячески уклоняются с формулировкой:

> У нас нет других владельцев... у нас есть только клиенты. Они владеют Vanguard
>
> Тим Бакли, генеральный директор Vanguard

При этом, данные о так называемых «клиентах» найти невозможно. Очень похожая ситуация с компанией Huawei, которая также всячески отказывается раскрывать информацию о своих собственниках, указывая на то, что якобы её сотрудники и являются владельцами, что подвергалось критики экономистами и журналистами в США и в конечном итоге было разоблачено в российской статье (копия статьи).

На своём сайте Vanguard также поясняет:

> “
> «В отличие от других компаний по управлению инвестициями, у нас нет акционеров или группы частных владельцев. Vanguard — единственная компания по управлению инвестициями, которой владеют ее инвесторы — вы и более 30 миллионов инвесторов Vanguard по всему миру»
>
> Сайт Vanguard

Звучит красиво, но к реальности отношения не имеет. С большой долей вероятности речь идёт о правительственных денежных средствах, которые под видом частных инвестиций вкладываются в важнейшие корпорации разных стран для контроля экономическими и политическими процессами по всему миру. И почему это именно так — в данной статье будет рассмотрено. Для начала будет представлен один объём аргументации, который в последующих публикациях на данную тему может быть гораздо расширен.

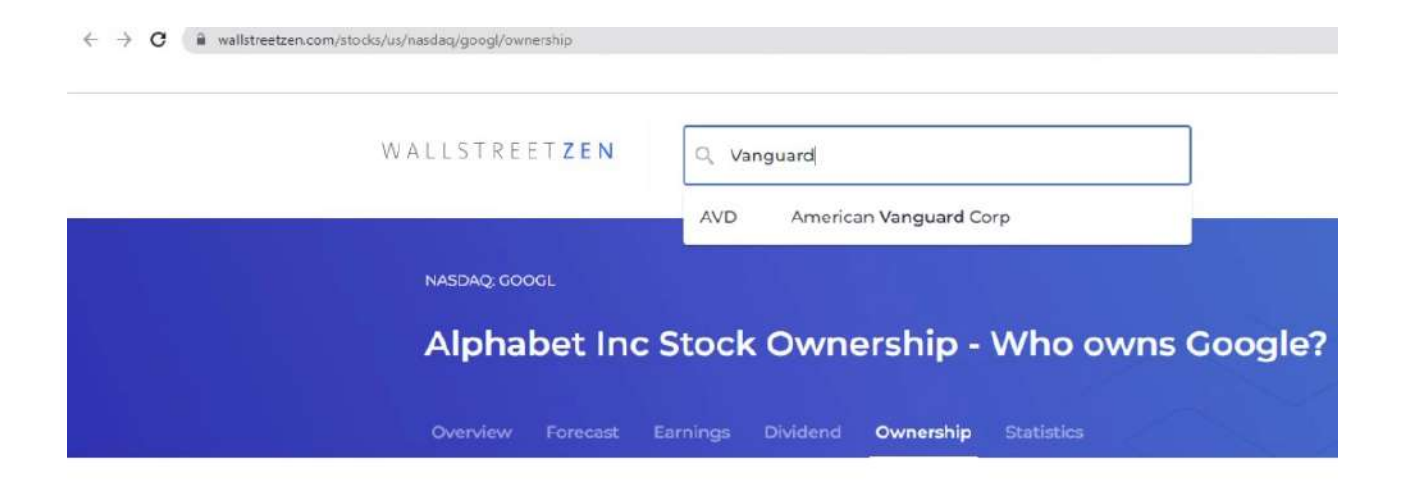
Портал Investopedia в статье «Кому принадлежит группа Vanguard» не смог дать ответ на этот вопрос и, ссылаясь на информацию с сайта организации, заключает, что:

> “
> «Vanguard имеет довольно уникальную структуру для компании по управлению инвестициями…Компания необычна в мире фондов тем, что принадлежит ее различным фондам, которые, в свою очередь, принадлежат ее акционерам»
>
> Investopedia, Who Owns Vanguard Group?

У Vanguard есть множество особенностей, которые не присущи другим компаниям. Во-первых в поисковой системе Google невозможно найти аналитическую информацию о The Vanguard Group через индексацию финансовых порталов. Вместо неё, при поиске The Vanguard Group, отображаются данные иной организации с похожим названием – American Vanguard Corp. Данная компания занимается производством агрохимикатов, 9.06% акций которых владеет The Vanguard Group.

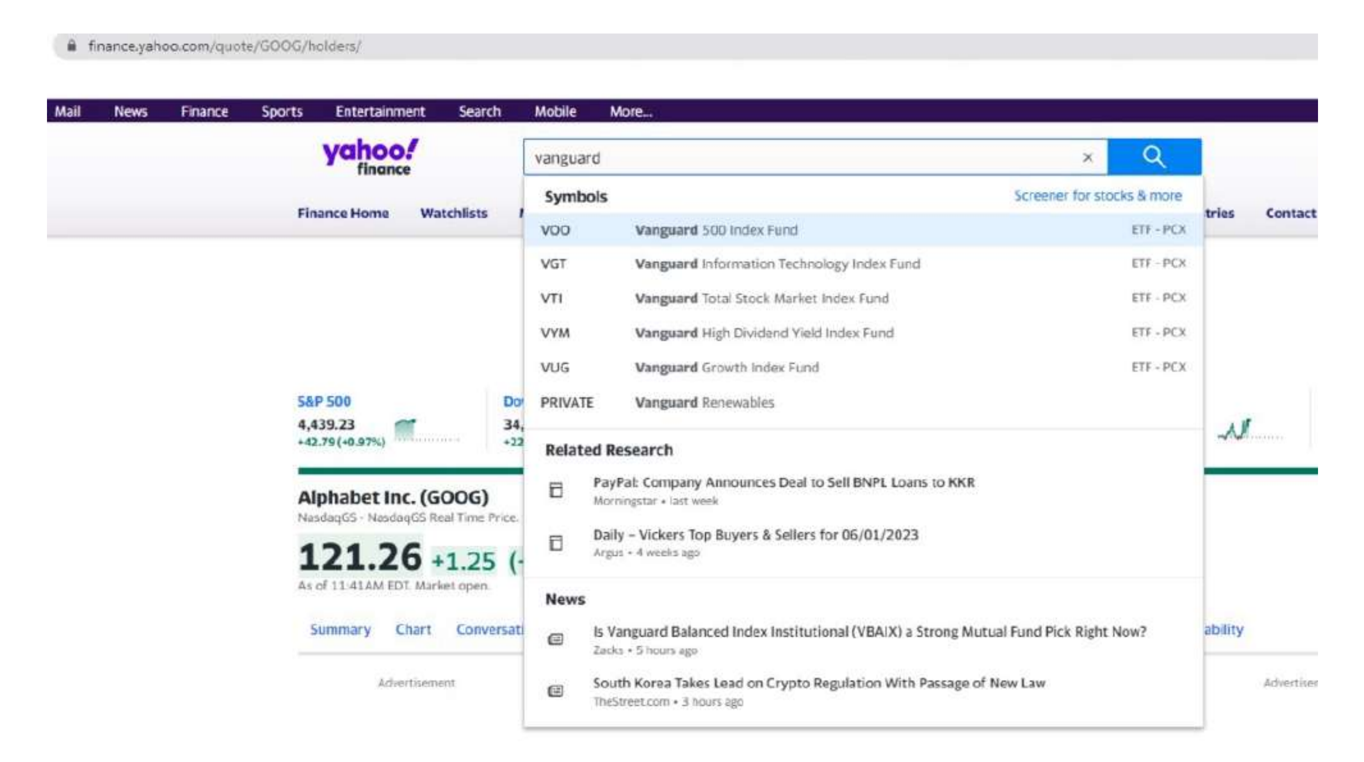
И это не всё. На всех крупных финансовых порталах информация о The Vanguard Group отсутствует. Включая такие порталы как money.cnn.com, fintel.io, finance.yahoo.com, stockanalysis.com, wallstreetzen.com и т.д.

Вот, к примеру, что находит сайт wallstreetzen.com при поиске Vanguard:




American Vanguard Corp вместо The Vanguard Group

Это другая, упомянутая уже организация по производству агрохимикатов American Vanguard Corp. А вот, что выводит при поиске Vanguard портал finance.yahoo.com




Список различных фондов Vanguard вместо самой компании The Vanguard Group

Это список из различных фондов, из которых состоит The Vanguard Group, например, этот: «Vanguard 500 Index Fund (VOO)».

Но, если взять любую компанию, пакетом акций которой владеет The Vanguard Group, например Google (название Alphabet Inc), то на портале finance.yahoo.com среди крупнейших инвесторов отображается Vanguard Group 7,14% акций GOOG (по данным на 30.06.2023).

**Из этого можно сделать вывод, что акции главной компании The Vanguard Group не торгуются на мировых биржах.**

Так как ни на биржах ни на финансовых сайтах данных о The Vanguard Group нет. Следовательно, The Vanguard Group может не раскрывать ни биржам ни финансовым порталам информацию о своих собственниках и во всех сводках о структурах владельцев других компаний может фигурировать просто как The Vanguard Group – некая самостоятельная инвестиционная компания, которая выкупает пакеты акций в важнейших корпорациях по всему миру и при этом **не торгует своими собственными акциями** в публичном доступе на биржах (аналог закрытых российских акционерных обществ).

Единственное о чём можно найти информацию, касаемо The Vanguard Group – это информация о её фондах, акции которых котируются на биржах, пример уже был представлен («Vanguard 500 Index Fund (VOO)»), дополнительно можно рассмотреть и этот: «Vanguard Information Technology Index Fund».

Но, если компания публично не продает свои акции на биржах, как тогда простому человеку купить долю именно в The Vanguard Group, а не в сторонних его фондах, о чём так красочно расписывается на сайте компании, что она якобы принадлежит 30 миллионам своих клиентов-инвесторов?

Ответ – никак. **Никаким 30 млн. инвесторам The Vanguard Group не принадлежит**. Несмотря на то, что сайт неестественным образом 4 раза об этом говорит только на одной этой странице «Because our investors are our owners…».

На официальном сайте The Vanguard Group можно открыть брокерский счёт, где предлагается купить акции его фондов, **но не долю в самой компании**.

> “
> «Чтобы ваши деньги стали доступны для инвестирования, может потребоваться от 3 до 7 дней. В течение этого времени вы можете изучить такие продукты, как ETF (биржевые фонды) или взаимные фонды, чтобы решить, какие инвестиции вам подходят.»
>
> Сайт Vanguard

Итого, через услуги The Vanguard Group, можно купить следующие финансовые продукты:

1) Доля во взаимном фонде (Mutual fund);

2) ETF

3) Акции на американских биржах через упомянутый брокерский счет;

4) CD;

5) Облигации (Bonds).

При этом, не ясно, какой юридический механизм лежит в основе слов «У нас нет других владельцев... у нас есть только клиенты. Они владеют Vanguard», озвученных гендиректором Тимом Бакли? И как он это себе представляет? На каких правовых основаниях и на каком законодательстве инвестор, ставший клиентом брокерского подразделения Vanguard или клиент, купивший долю в одном из множеств фондов Vanguard – становится его «совладельцем»?

А таких механизмов и принципов не существует, кроме как напрямую, например, через закрытую подписку купить акции Vanguard (внебиржевой рынок), что как видно ни для клиентов ни для инвесторов не доступно.

Из этого можно сделать вывод, что крупнейшая инвестиционная компания с высокой долей вероятности не принадлежит частным лицам. А это приводит уже к другому заключению, что по всей видимости The Vanguard Group принадлежит правительственному (государственному) капиталу, который, как и в случае с Huawei, под видом частных инвестиций и с использованием различных схем сокрытия собственников, размещается в важнейшие корпорации по всему миру.

# Отличительные особенности иностранного специалиста, работающего на должности президента — Mike One на vc.ru

vc.ru/u/1165768-mike-one/786144-otlichitelnye-osobennosti-inostrannogo-specialista-rabotayushchego-na-dolzhnosti-prezidenta

7 августа 2023 г.

## Отличительные особенности иностранного специалиста, работающего на должности президента

Несмотря на всякие слова иностранного специалиста, работающего на должности президента о том, что он якобы любит страну, его дела говорят ровно об обратном.



## Наполнение бюджета фиктивными деньгами

Тратить валютные поступления на бюджетные расходы не будут в полной мере, поэтому рубль будет постоянно девальвироваться, чтобы за всё меньшее количество валюты, всё больше поступало рублей в бюджет, чтобы дальше эти рубли шли на все статьи затрат государства.

Но так как иностранному ставленнику-президенту безразлична страна, которой он управляет, то чтобы не тратить валютные поступления, он будет девальвировать рубль таким образом, чтобы за 1 условный доллар давали все больше рублей.

Грубо говоря, к примеру, если условным высококвалифицированным врачам-хирургам зарплата должна выплачиваться не 60 тыс. рублей, а 90 тыс. рублей, то соответственно рубль должен обесцениться с 60 до 90 по отношению к доллару, чтобы валюты больше не тратить. Что и произошло, когда за последнее время рубль с 60 поднялся до 90.

То есть валюта не изменилась. Ставленник как выделял 1000 долларов на этого врача при 60 рублей за доллар, так и выделяет 1000 долларов при 90 рублей за доллар.

Таким образом ставленник-президент с безразличием относится к нуждам страны, которой он управляет. Его беспокоило общество с просьбой повысить зарплаты, он и повысил, но исключительно за счёт обесценения рубля.

Но на самом деле зарплату не повысил, так как после девальвации непременно идёт инфляция – подорожание товаров и услуги. И в результате, врач-хирург, получающий теперь 90 тыс. рублей, получает деньги, имеющие покупательную способность уровня 60 тыс. рублей.

С другими факторами ослабление рубля не связанно, как могут ошибочно думать некоторые, что оно возникает из-за оттока капитала, оттока инвестиций и прочее. Нет – это результат работы иностранного специалиста.

Ставленник будет действовать ровно наоборот тому, о чём говорит. К примеру, он много раз может заявлять, что иностранные страны сдерживают развитие России, но по факту это он сам её сдерживает и пытается отвести ответственность от себя.

## Распродажа иностранцам всех товаров и услуг

---

Полностью закрытых экономик в мире не бывает и даже Северная Корея ведёт торговлю с другими странами. Иностранный ставленник в первую очередь думает о других государствах, во вторую очередь о России. Чтобы иностранным странам покупать практически за бесплатно к примеру овощи в России, то нужно обесценивать рубль.

Выходит ситуация, что условная европейская страна, где работник зарабатывает 1 доллар за 2 минуты, или в переводе 90 рублей за 2 минуты, он может купить в России к примеру 2 кг картофеля или 1 кг риса. То есть практически за бесценок он может купить товары и услуги в России и импортировать в свою страну. Ставленник делает так, чтобы иностранным государствам было максимально комфортно делать покупки в России, фактически делая их некими помещиками, которые могут свободно приезжать в Россию и за бесценок делать покупки.

## Речь, обращённая другим странам

---

Следующая особенность иностранного специалиста, работающего в должности президента России, эта та, что 60% его речи, на самом деле обращена иностранным государствам, а не в саму Россию. И когда он говорит, то его слова в разных целях показывают в СМИ множества государств для решения их политических вопросов.

К примеру, нужно для иностранной прессы доказательства якобы нарушения Россией каких-либо международных норм. Ставленник будет обращаться к россиянам, говорить такую речь, чтобы иностранные журналисты смогли это показать, документируя свидетельства и подтверждая свои аргументации.

Или нужно обвинить Россию в якобы агрессивных действиях по отношению к какой-либо стране, значит в скором времени ставленник будет разговаривать на камеру российского телевидения и озвучит агрессивные фразы, которые иностранцы покажут у себя и подтвердят их намерения.

Таким образом, по моим оценкам, иностранный специалист как минимум 60% своих речей выполняет для сторонних государств, даже если так это и не выглядит с первого раза.

## Отсутствие института политических партий

---

Ставленник полностью заблокировал возможность россиянам иметь политические партии, а вместе с ними и возможность принимать участие в работе государства, реализовывать конституционные права свободы голосования и прочее.

И сейчас в России фактически нет политических партий. То, что имеются на бумаге – КПРФ, Справедливая Россия, ЛДПР и прочие аналогичные, являются не партиями, а названиями по большей части мебели – кресел, находящихся в Госдуме. То есть, все кресла поделены на сектора и каждый сектор имеет своё название. Мебель КПРФ, мебель Справедливая Россия и т.д. И депутат от ЛДПР садится на кресло имеющее название «ЛДПР». Кроме названия мебели, другого функционального смысла эти наименования не несут, так как депутаты никак не могут противодействовать деятельности иностранного специалиста-президента.

Естественно, в таком случае, реальные партии, не относящиеся к выше озвученным, в государственном аппарате управления находиться не могут.

## Дезинформация духовенства

---

Отдельная, не рассмотренная ещё никем, тема дезинформации духовенства, когда якобы духовные деятели в разные времена пророчествовали о будущем руководителе страны, который по описаниям полностью подходит под текущего иностранного ставленника.

На самом деле такие пророчества могли не быть, а искусственно приписаны духовному деятелю. Например, в якобы обнаруженной публикации, который написал духовный деятель, где говорил о будущем президенте. Или другими методами. В результате, дезинформируются как представители духовенства, так и общество массово. Тем самым начинают верить и надеяться на иностранного специалиста.

## Как противодействовать ставленнику?

В прошлый раз было сказано, что публикация правды – это единственный путь борьбы с иностранным ставленником. В России есть одна система, которая мощным образом может побороть иностранного специалиста. И может быть инструментом воздействия сильнее, чем даже военные, политики и прочее. Естественно, что эту систему сейчас полностью контролирует ставленник и блокирует её. А ведь эта система напрямую связана с той правдой, о которой говорилось, что её нужно публиковать и озвучивать. Имя этой системы – государственные СМИ, в первую очередь федеральные телеканалы, во вторую – государственные печатные и Интернет СМИ.

Если такие программы, как «60 минут» на Россия 1, «Вечер с Владимиром Соловьевым», «Вести недели», «Новости на Первом» и т.д. начнут говорить правду об иностранном специалисте, то какой сокрушительный удар будет нанесён по лжи и по системе внешнего управления Россией! Сколько путей откроются воздействия на иностранных государств! Можно будет на них воздействовать уже любыми методами, в том числе международными исками в суды с требованиями компенсации огромного ущерба и прочее.

К слову, на многих программах даже государственных СМИ, в частности «Вечера с Владимиром Соловьевым», многие гости открыто стали заявлять об отсутствии суверенитета России. Флагманами здесь являются умнейший экономист России депутат-смельчак Александр Бабаков и политолог Андрей Безруков. И даже сам ведущий Соловьев множество раз задаётся вопросами, а кто управляет ЦБ РФ, кто управляет таким-то ведомством в стране и прочее?

## Ключевые проблемы, предитог

Основные проблемы России – это:

- отсутствие собственного президента и управление РФ иностранным специалистом;
- распродажа иностранным государствам всех товаров и услуг в России путём девальвации рубля;
- отсутствие политических партий;
- отсутствие конституционных прав свободы голосования;
- отсутствие суверенного ЦБ РФ;
- отсутствие суверенных государственных СМИ;
- заблокированный силовой блок, не способный ничего сделать с иностранным руководством в стране;
- отсутствие суверенитета России;

- направленная политика сдерживания РФ человеком, который путём обмана, пытается себя самого представить тем, кто якобы борется со сдерживанием.

## Итог

---

На текущем этапе разрушенной системы безопасности России и отсутствия суверенитета, как было сказано выше, единственным путём борьбы является публикация правды и самым сильным инструментом этого являются государственные СМИ, которые оказывают в современном мире огромное влияние на экономические, политические и международные процессы.

Российские государственные СМИ должны начать показывать и публиковать полностью правду об иностранном специалисте. В противном случае растут угрозы по отношению к стране, которые путём лжи всё больше и больше будут наносить ей ущерб.

# Цветная революция в России: 1917 — нв

teletype.in/@sergdavid/oSQIF9V4AXM

12 августа 2023 г.

В данной статье будут рассмотрены вопросы того, как в 1917 году в Российской империи была совершена цветная революция, в результате которой до настоящего времени у государства отсутствует суверенитет.




Чтобы понять, что произошло в 1917 году, нужно затронуть тему колоний. У многих складывается ошибочное представление о том, что колониями должны быть государства с плохой экономикой.

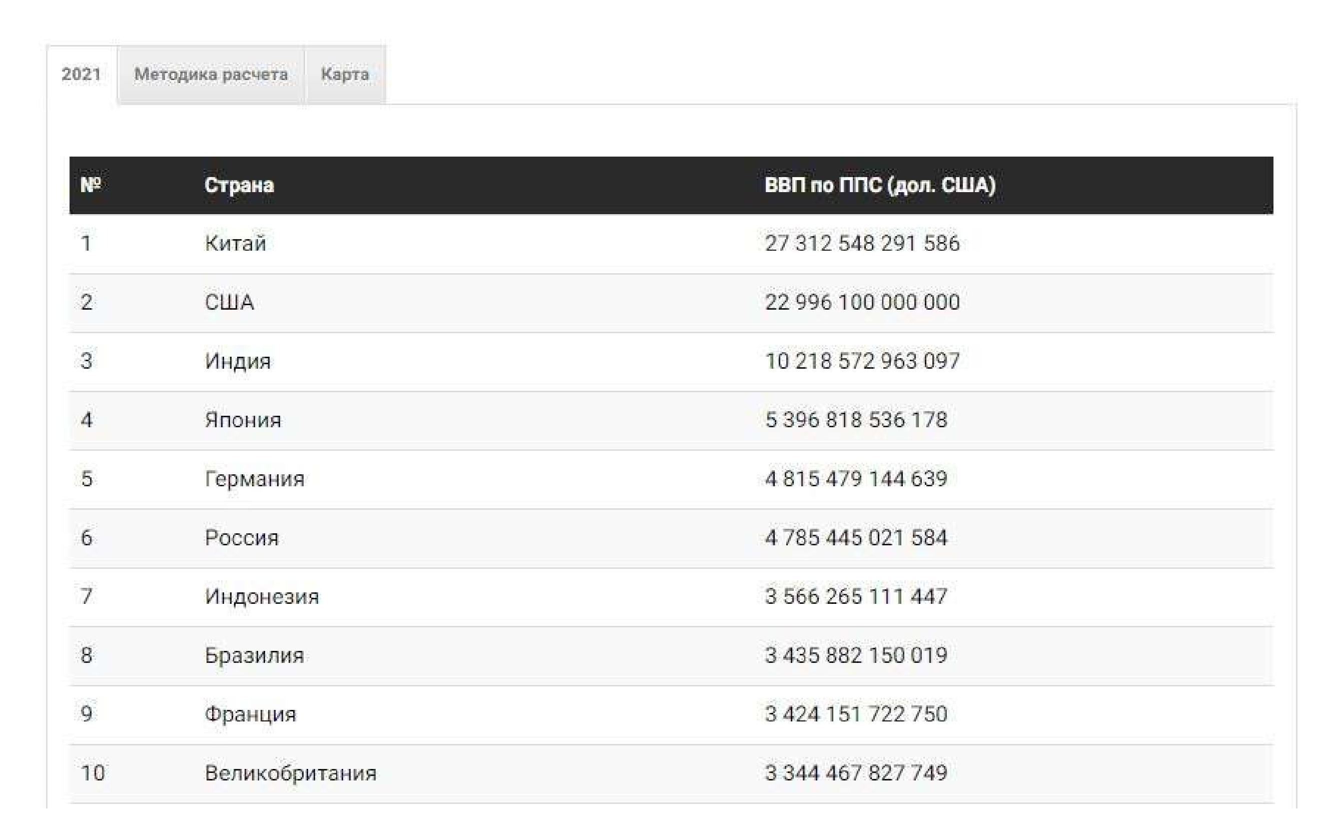
## Миф, что колония должна быть экономически неразвитым

Первые в истории колонии создавались для экономической деятельности – выращивание сельхозпродукции, производство ткани, инвентаря и других товаров. Поэтому те, кто думают, что колониями должны быть недоразвитые государства в современном мире – они сильно ошибаются.

Смысл колонии в том, чтобы приносить прибыль колонизатору, в противном случае, никакого толку нет во внешнем управлении государством. Получается, с одной стороны, колонизатор развивает экономику управляемого государства, но с другой — вывозит все ценности к себе. Без создания производства не может осуществляться колониальная политика. Просто присмотр или контроль за другим государством колонизатору не нужен. Но для него выгодно, когда экономика колонии развивается. Так как от этого напрямую зависит его доход.

Сегодня многие думают, что если Китай находится на 1-ом месте по ВВП ППС, то он якобы является независимым государством. Однако это не так и макроэкономические показатели это ясно дают понять.

По данным Всемирного банка, Китай по ВВП ППС находится на 1-ом месте.



2021 | Методика расчета | Карта

| № | Страна | ВВП по ППС (дол. США) |
|---|---|---|
| 1 | Китай | 27 312 548 291 586 |
| 2 | США | 22 996 100 000 000 |
| 3 | Индия | 10 218 572 963 097 |
| 4 | Япония | 5 396 818 536 178 |
| 5 | Германия | 4 815 479 144 639 |
| 6 | Россия | 4 785 445 021 584 |
| 7 | Индонезия | 3 566 265 111 447 |
| 8 | Бразилия | 3 435 882 150 019 |
| 9 | Франция | 3 424 151 722 750 |
| 10 | Великобритания | 3 344 467 827 749 |

Однако по индексу человеческого развития, Китай находится на 79 месте.

| | | |
|---|---|---|
| 76 | **Иран** | 0.774 |
| 77 | **Украина** | 0.773 |
| 78 | **Македония** | 0.770 |
| 79 | **Китай** | 0.768 |
| 80 | **Доминикана** | 0.767 |
| 80 | **Молдова** | 0.767 |
| 80 | **Палау** | 0.767 |

И уступает даже Ирану. С чем этом связано? А как раз с тем, что имея первую экономику в мире, по уровню качества жизни Китай уступает многим государствам, что делает условие жизни китайцев как жителей колоний.

А с учётом того, что крупнейшие корпорации Китая скрыто принадлежат иностранному капиталу, то вывод однозначно таков, что КНР продолжает оставаться колонией (см. Британский Вэйхай, Британский Гонконг, Голландская Формоза, Гуанчжоувань, Испанская Формоза).

## Цветная революция в Российской империи в 1917 году

Аналогичная ситуация, к сожалению, с Россией. Несмотря на то, что экономика достаточно развитая, а по ВВП ППС РФ находится на 5 месте, Россия продолжает оставаться колонией.

В 1917 году власть в России была незаконно свергнута в ходе цветной революции. Англия, желая разрушить историческую связь Германии и России, устроила катастрофу для двух этих стран в 20 веке. При этом, с самого начала публиковала дезинформацию, запутав историков до нынешнего времени. К примеру, было представлено, что Ленина спонсировало немецкое государство.

В действительности же эксперты стали выявлять и публиковать данные как капитал на революцию направлялся из США, то есть из Англии, так как между двумя этими странами нет никакого различия. Хотя те же эксперты до сих пор не всё могут понять и порой приходят к искажённым выводам из-за большого количества дезинформации в первоисточниках, где с помощью обмана были намерено опубликованы неверные исторические данные, в первую очередь, английскими публицистами, на протяжении всего 20 века.

В Российской империи по некоторым данным как минимум 1/4 властной элиты имела немецкое происхождение. А императрица Екатерина II была этнической немкой, которую звали София Августа Фредерика Ангальт-Цербстская.

Для Лондона важно было разрушить связь Германии и России, поэтому проигравшее в составе Тройственного союза немецкое государство попало под влияние Англии, для которой не составило труда его использовать для отвода ответственности от себя в ходе организации цветной революции 1917 года.

С 1917 года история суверенной России, к сожалению, закончилась. До настоящего времени ещё не было ни одного суверенного, независимого, собственного руководителя России.

С 1917 года начался де-факто геноцид русского народа, а в месте с ним и других народов, входивших в новосозданную колонию Англии – СССР. Масштаб катастроф неописуемый. Изменение границ всех стран входивших в СССР для сталкивания народов, похищение и вывоз творческой интеллигенции за рубеж, расстрелы офицеров, которые пытались бороться с английским колониализмом и ложное обвинение их в заговоре (см. Расстрел Красной армии, Дело Тухачевского).

При этом многие репрессированные офицеры были впоследствии реабилитированы. Наряду с офицерами Англия физически устраняла лидеров большевиков (Киров, Каменев, Зиновьев, Троцкий, Ленин и другие).

## Современная история России

В 1990-ых экономическое развитие СССР в виде накопленного капитала было вывезено за границу, деньги были девальвированы, чтобы не выполнять обязательства по сбережениям.

Была осуществлена вторая цветная революция с целью очередной смены власти, представленной государственным аппаратом, который накопил опыт и грозился освободиться от колониальной зависимости.

Отсюда возникает правило: «если устраивается цветная революция, значит аппарат государственного управления, накопивший опыт, будет устранён».

После второй цветной революции 1990-ых оставалось большое число опытных людей во власти и всех их устранить для Англии не имелось возможным.

При попытке продолжения контроля над Россией встречался сильный барьер в виде силового блока – армии и спецслужб. Для нейтрализации барьера был направлен нынешний президент, в задачи которого в 1994 году

> как зампреда петербургского правительства входили координация работы и взаимодействие мэрии с территориальными органами силовых и правоохранительных ведомств (ГУВД, Минобороны России, ФСБ России, прокуратура, суды, Таможенный комитет), а также политическими и общественными организациями (ссылка)

То есть первым делом был заблокирован силовой блок, который был взят под контроль. Однако в этот раз была поставлена новая задача перехода от политики колониальной зависимости к повторному, но полному распаду страны, способствовать которому должны были быть различные кризисные мероприятия. Пример данных мероприятий:

1) обесценивание национальной валюты;

2) катастрофа Ту-154 в Смоленске для ухудшения отношений с Польшей;

3) строительство неканоничного храма ВС РФ без согласования с РПЦ для ухудшения отношений с православным миром;

4) ввод войск в Казахстан (2022) для ухудшения отношений с ним;

5) блокировка Instagram и Facebook для создания внутренней напряжённости в обществе;

6) создание из некоторых оппозиционеров образов якобы демократии в России и демонстративное их заключение под стражу для того, чтобы вызвать международное возмущение;

7) жёсткий контроль государственных СМИ для того, чтобы они не могли противодействовать планируемому распаду и выпускали дезинформацию;

8) недопуск политических партий в Госдуму, кроме номинальных жёстко контролируемых;

9) другие.

Блокировка работы силового блока осуществляется путём методики, состоящей из двух компонентов: дезинформация и компромат. Для продвижения по карьерной лестницы необходимо собрать компромат на служащего, который будет использоваться в системе «сдержек и противовесов». Тогда, при необходимости, неподконтрольные действия служащего будут заблокированы компроматом.

Пример дезинформации — это когда какого-то видного оппозиционера заключают под стражу с ложным объяснением служащим, чтобы общество это видело и не намеревалось нарушать закон. На самом деле заключение под стражу нужно, в первую очередь, для иностранной прессы, чтобы представить Россию как якобы авторитарное государство, нарушающее международные нормы и прочее.

## Кому необходим распад страны?

После того, как появляются всё больше публикаций о том, что в 1917 году была осуществлена цветная революция, что после был осуществлён де-факто геноцид народов России и прямое участие в этом процессе Англии, Лондон прекрасно осознаёт, что ему в международный суд будет предъявлен иск со стороны России (и не только) на десятки триллионов долларов за те преступления, что он совершает до настоящего времени по отношению к ней.

Поэтому Англия видит в распаде России единственный путь избежать приближающейся ответственности. Однако она глубоко ошибается в том, что ответственность можно избежать. Наоборот, она всё больше увеличивается и будет увеличиваться изо дня в день. Все сегодняшние проблемы России также войдут в большие тома судебных дел против Англии. Международный суд обозначит, что всё что происходило в политики России с 1917 года – за всё это ответственна Англия, включая текущие события. Поэтому бесполезно Лондону пытаться понизить рейтинг России в мире, путём осуществления кризисных мероприятий. Так как и за эту политику понижения рейтинга другого государства, суд также обозначит Англию виновной. Ответственность за более чем вековые преступления Лондона неминуемо его настигает.

# Как Турция не может избавиться от иностранного ставленника. Опыт для России — Mike One на vc.ru

vc.ru/u/1165768-mike-one/946769-kak-turciya-ne-mozhet-izbavitsya-ot-inostrannogo-stavlennika-opyt-dlya-rossii

8 декабря 2023 г.

## Как Турция не может избавиться от иностранного ставленника. Опыт для России




Всемирно известный армянский музыкант Арто Тунчбояджян, обладатель Грэмми, рассказал о том, что президент Турции Эрдоган имеет армянское происхождение. Его слова цитирует RusArmInfo:

> Эрдоган по происхождению наполовину грузин, а на другую половину — из рода Багратуни (армянский княжеский и царский род – ред.)

Да, Эрдоган уничтожает Турцию и правильно делает, ведь это государство уничтожило множество других цивилизаций, осуществляла геноциды, убивала христианских святых, стала причиной мировых катастроф и уйдёт минимум одно столетие, чтобы исследовать и опубликовать весь тот ущерб, что это преступное государство нанесло человечеству.

Но в рамках данной статьи нас интересует другая тема. А именно процесс уничтожения государства изнутри, процесс тотального обмана турецких спецслужб (МИТ, KDGM и прочее), армии и их не менее тотальной беспомощности, что к огромному сожалению

параллельно происходит в России.

И именно аналогичные проблемы России дают повод детально рассматривать критические угрозы для собственного государства, которые уже перешли все красные линии и рубежи.

## Турецко-российские параллели

---

К большому сожалению, Россия имеет абсолютно идентичные, скоррелированные на 100% турецкие проблемы суверенитета. Турцию и Россию объединяют следующие факторы:

1) Отсутствие контроля над центральными банками. ЦБ — это в 21 веке ключевой институт внешнего управления и, в первую очередь, уничтожения государства изнутри.

Турецкая лира и российский рубль самые недооценённые валюты. Центральные банки обоих стран применяют так называемый «К10» — коэффициент десятикратного обеднения населения, при котором при любом уровне ВВП и других макроэкономических показателей, доходы граждан будут как минимум в 10 раз ниже по сравнению со многими другими странами мира.

Так, проанализировав огромное число открытых источников, было обнаружено, что зарплаты и пенсии в России отличаются как минимум в 10 раз в меньшую сторону при любой экономической конъюнктуры. Что ясно даёт знать о применении «К10».

2) Отсутствие выборов президента. В Турции за последние десятки лет запрещены выборы президента. Аналогичная ситуация и в России.

Турецким спецслужбам, через дезинформацию, внушается, что якобы Эрдоган патриот №1 Турции, что он ни в коем случае не имеет армянское происхождение и всё это байки врагов. Аналогичная ситуация и в России — полная дезинформация силового блока с внушением такого, что текущий иностранный ставленник якобы является патриотом №1, а все остальные это враги.

3) Манипуляция спецслужбами. Если проанализировать внутреннюю политику Турции, то видно, что ключевую роль в её уничтожении играют, как бы это не выглядело парадоксально, но люди, призванные, казалось бы, защищать интересы государства — турецкие спецслужбы.

Но, с высокой долей вероятности, именно Британия манипулирует турецкими спецслужбами, внушая им совершать действия, по охране разрушителя государства — Эрдогана, по отлову и наказанию турецких граждан, критикующих Эрдогана, и обвинению их в государственной измене и прочее.

То есть, как множество раз уже ранее говорилось, настоящие патриоты, желающие избавиться от иностранного ставленника Эрдогана, объявляются в Турции якобы заговорщиками, агентами Запада, которые затем получают сроки и изолируются из общества.

100% скоррелированная и запараллеленная процедура осуществляется в России ровно по одинаковым технологиям и методикам.

4) Неподконтрольные СМИ. В Турции нет национальных СМИ, которые могли бы говорить правду об Эрдогане и воспрепятствовать развалу страны. Аналогичная ситуация в России.

5) Уничтожение изнутри. Британцы действуют в логике, если у Турции находятся регионы, которые вошли в её состав более 700 лет тому назад, то они всё равно должны в настоящее время быть отчуждены от неё. В таком случае, тем более Лондон применяет эту логику по отношению к России, вхождение многих территорий которых произошло 300 лет тому назад.

Поэтому Британия намеревается в ближайшее время уничтожить два государства — Турцию и Россию. И это уже не просто предупреждение и слова, а осуществляющиеся в настоящий момент явления. У обоих этих стран целиком параллельно в настоящее время идут внутренние процессы уничтожения государственности. Что повторюсь, является большим сожалением, в случае с Россией.

6) Методика манипуляции спецслужбами. За 20 лет турецкие спецслужбы не сделали ровно ничего, чтобы противостоять развалу Турции. Как это происходит? Путём тотальной дезинформации спецслужб. Дело в том, что понять какие реальные цели преследуют те или иные команды сверху, турецким спецслужбам понять просто невозможно, так как в соответствии с наукой комбинаторикой и теорией вероятности — существуют миллиарды различных комбинаций к чему могут привести эти команды. И понять это попросту невозможно из-за отсутствия информации.

Ещё дезинформация напоминает сложные нейронные сети, где есть миллиарды нейронов и невозможно понять какие связи будут в будущем образовывать те или иные дезинформирующие команды. Так как, даже, если попытаться понять, то субъект управления свяжет нейроны таким образом, что всё равно не станет возможным понять, какие объекты и процессы образуются.

Пример этого — публичная речь Эрдогана. Казалось бы, она направлена на граждан внутри страны, но на самом деле они произносятся для других стран и СМИ с целью понижения рейтинга государства и сбора аргументации для будущих решений.

Ровно 100% запараллеленная и аналогичная, к сожалению, ситуация в России. Всё что произносит вслух российский иностранный ставленник невозможно, по модели нейронных сетей и науки комбинаторики, просчитать, в виду отсутствия информации, для каких реальных будущих процессов это произносится.

7) Незнание реальных политических процессов. Нейронная модель даёт понять, что невозможно предугадать какая реальная политика осуществляется в стране, при недостатке информации.

К примеру, рассмотренный выше коэффициент «К10» может дополнительно быть направлен на вывоз из России талантливых людей, проанализировавших разницу доходов, может быть направлен на другие цели, комбинаций которых могут быть миллиарды.

Вся беспомощность как Турции, так и, к сожалению, России заключается в том, что просчитать это невозможно. И пока население отвлекается на одни политические, социальные и экономические проблемы, пытаясь их решить и просчитать, параллельно осуществляются деструктивные процессы, обнаружить которых невозможно.

8) Намеренная дезинформация населения. Отдельная тема о применении огромного числа невыявленных на данный момент тактик, таких как публикация о якобы 2,9% низкой безработицы. Модель нейронных сетей и комбинаторики показывает, что невозможно понять какие цели преследует на самом деле эта дезинформация. К примеру в одном из регионов страны может быть высокая реальная степень безработицы — 15%.

Дезинформация о 2,9% может быть призвана создать внутренне недовольство регионом центральной властью. Таким образом, связывая нейроны, образуется матрица сталкивания регионов друг против друга и против центральной власти. Как уже говорилось, существуют миллиарды других комбинаций того, к чему направлена эта дезинформация.

## Выводы

---

Россия перешла все красные уровни критической опасности и стоит на пороге уничтожения. Воспрепятствовать этому процессу на сегодняшней день ни в какой степени невозможно, исходя из того, что на текущий момент не предпринимаются никакие действия в направлении решения проблемы.

И всё это происходит по одной причине — нежеланию и тотальному отказу от публикации правды. Ровно, как и в Турции невозможно донести правду до населения, невозможно это сделать и в России.

Только публикация правды поставит Россию на путь обретения суверенитета и избавления от иностранного управления. Только узнав правду, миллионы россиян обрушатся с критикой на туже Британию и используют огромный свой интеллектуальный потенциал для привлечения Лондона к международной ответственности. Без публикации правды, Россия неминуемо катится в пропасть.

Сегодня Турция отказалась от публикации правды и видно по какой дороге она идёт. В России же с сегодняшнего дня публикация правды должна происходить повсеместно. А что за правда? Её не бывает двух видов, она только одна — максимально точное изложение окружающей действительности, без искажений, без фальсификаций, без иностранных команд сверху о том, что не нужно этого делать или о том, чтобы это надо делать с некими добавлениями. Нет, правда — только одна, без малейших искажений. Тот, кто призывает хотя бы внести одно небольшое искажение в правде — он неизвестно какие цели преследует.

# Сущность внешнего управления Россией и пути решения проблемы – Telegraph

telegra.ph/Sushchnost-vneshnego-upravleniya-Rossiej-i-puti-resheniya-problemy-12-12

12 декабря 2023 г.

В данной статье рассмотрим тактики внешнего управления Россией, которые ранее были или полностью не изучены или только обозначены. А также рассмотрим пути решения проблемы на примере демонстрационной математической модели.



Ниже перечисленные тактики уже были применены в новейшей истории России, начиная с 1990-ых годов. Они носят цель — уничтожения РФ изнутри. Каждую из тактик можно объединять в группы: группа понижения рейтинга страны, группа деморализации общества, группа информационных прикрытий и т.д.

Список тактик:

1) Тактика «негативный образ КГБ». На протяжении всего 20 века Британия активно создавала по всему миру негативный образ сотрудника КГБ, который якобы проникает в другие страны, создаёт хаос, вмешивается во внутренние дела государств и прочее.

Поэтому в конце 1990-ых годах для Лондона крайне важно было поставить руководителем России человека, который впоследствии чуть ли не на каждых публичных конференциях будет заявлять «я как бывший сотрудник КГБ…».

Делается это в рамках понижения рейтинга государства, отдаления от него партнёров и союзников, создания отрицательного образа текущего государственного аппарата управления РФ.

Вообще, сотрудник спецслужб в любой другой стране, если бы стал руководителем страны, то общественность скорее всего не узнала бы, что он является представителем спецслужб.

В случае же с России, Лондон выбрал тактику наперёд объявить всему миру, что руководит Россией экс-сотрудник КГБ. Таким образом, с самого начала, Лондон связал негативный образ сотрудника КГБ 20 века, который сам и создал, будучи управляя СССР, с системой современного руководства Россией.

Существуют и другие цели, с которой осуществляется данная тактика, например, создание всеобщего символа разоблачения сотрудников спецслужб, который направляется на психоэмоциональное сдерживание и прочее. Как уже ранее рассматривалось, комбинаций использования каждой тактики могут быть миллиарды.

2) Тактика создания антисемитских настроений. Начиная с 1990-ых годов, Британия намерено передавала государственные активы РФ преимущественно бизнесменам еврейского происхождения, чтобы реализовать давнюю свою тактику, известную ещё с начала 20 века — создания антисемитских настроений в обществе.

Это было нужно Лондону, чтобы в будущем антисемитизм в России привёл к обратной критики и осуждению со стороны активной еврейской диаспоры по всему миру для реализации мероприятий по понижению рейтинга РФ.

В рамках данной тактики можно рассмотреть и другой аналогичный процесс на примере создания антитатарских настроений в России. Руководителем ЦБ РФ была назначена Эльвира Набиуллина — этническая татарка, чтобы впоследствии создать антитатарские настроения в стране, когда Британия будет на протяжении долгого времени манипулировать политикой ЦБ, в результате которой будут происходить девальвация, инфляция, отсутствие денежной массы и как итог — обеднение россиян и прочие негативные проявления.

3) Тактика «антисемейные ценности» иностранного ставленника. Отсутствие семейных фотографий иностранного ставленника, в том числе с детьми, как это зачастую бывает в других странах, развод с женой и прочие антисемейные проявления можно обозначить как намеренные мероприятия, направленные на достижение различных целей. Среди них можно выделить: создание негативного образа первого лица России перед всем миром, создание негативного символа для граждан страны и прочие цели, входящие в группу понижения рейтинга страны, а также в группу деморализации общества.

4) Тактика «информационное перекрытие». 18 марта 2018 года в России прошли демонстрационные мероприятия, имитирующие выборы президента России.

В обществе возникло массовое негодование по поводу отсутствия института выборов в стране, заменённый его имитацией. Ровно неделю спустя произошло ужасное событие, унёсшее жизни более 60 человек, включая множества детей, являющееся одной из крупнейших катастроф современной истории России — пожар в ТЦ «Зимняя вишня» 25 марта 2018 года в Кемерово.

Проанализировав информацию об этой катастрофе было обнаружено, что с высокой долей вероятности, она была осуществлена намерено, ровно 7 дней спустя, после имитации выборов, с целью осуществления информационного перекрытия, суть которого заключается в том, чтобы создать такое событие, которое могло бы сдвинуть массовое общественное внимание в России с темы отсутствия выборов на тему произошедшей катастрофы.

С математической точки зрения, вероятность того, что пожар произошёл случайно именно на следующей неделе после имитации выборов — крайне мала. Ведь даже, гипотетически, если бы пожар обязательно должен был бы произойти в 2018 году, то вероятность из 52 недель в году попасть именно на неделю, следующую после имитации выборов, составляет 1/52 x 100% = 1,92%, что в теории вероятности однозначно именуется невозможным случайным событием, так как лежит ниже барьера 5%.

Данную британскую тактику внешнего управления можно охарактеризовать как информационное перекрытие, действующее в общей концепции информационного прикрытия своего ставленника.

5) Тактика «фотографии с высокопоставленными лицами в неформальной среде». Данная тактика является архаичной, применяющейся британскими разведчиками преимущественно до конца 20 века, когда ещё не было распространено цифровое изображение. Однако она всё же применялась ставленником в рамках полученного британского разведывательного образования и в качестве дани уважения традициям.

Её суть заключается в том, что британские ставленники в 20 веке должны были сделать фотографии с высокопоставленными лицами в неформальной среде, например с министром обороны, как доказательство их успешной интеграции в среду. От этого в 20 веке зависло, в том числе тогдашние KPI, возможность повышения звания и оценка успешности разведчиков. Отсюда и множество фотографий текущего британского ставленника, к примеру, с министром обороны РФ на природе, как этап в выполнении KPI и дань уважения традициям.

6) Тактика настраивания чиновников против страны и их назначение на высшие должности. В том числе и по этой тактике был развален СССР. В настоящее время она используется по отношению к российским чиновникам — Дмитрий Медведев, Вячеслав Володин, министры, депутаты и т.д.

Сначала для них создаётся максимально неблагоприятная психоэмоциональная среда, в том числе, с помощью выпусков так называемых антикоррупционных расследований, сбором и публикации компромата и прочее, а затем, они назначаются или продолжают оставаться на высших должностях в государственном управлении: Дмитрий Медведев — Совет Безопасности РФ, Вячеслав Володин — председатель Госдумы, также депутат Валентина Терешкова и т.д.

Затем Лондон ожидает: а) получить прямое содействие в будущем уничтожении России от эмоционально сломленных людей в государственном аппарате управления б) получить от них отказ и бездействие в воспрепятствовании уничтожению страны.

В прошлой части говорилось, на примере Турции, какие объекты дезинформируются и играют ключевую роль в уничтожении своей же страны.

7) Тактика дезинформации духовенства. В открытом доступе опубликовано огромное число пророчеств, в том числе православных, о руководителе России, включая это, первое попавшееся в поисковой выдаче:

> Россия будет развиваться, расти, крепнуть. Все растает, как лед; лишь одно останется нетронутым – слава Владимира, слава России. Слишком много жертв принесено… Никто не может остановить уже Россию. Все сметет со своего пути и не только сохранится, но и станет господарем всего мира… Как орел воспарит Россия над землею – и осенит всю землю своими крыльями

(*Пророчества о Грядущем Царе России, 2020 г*)

Пророчество – это один из самых быстрых и лёгких путей массовой манипуляцией общества, но не всегда качественных, если сравнивать с другими тактиками внешнего управления.

Однако результат свой оно даёт — введение в заблуждение масс людей. Тактика входит в группу информационных прикрытий и используется для создания образа ставленника ещё более приближённого к местной среде, куда он назначается.

Технология создания пророчеств можно доходить вплоть до того, что в настоящее время будут издаваться книги и другие публикации, которым с помощью красок, физического, химического и механического воздействия будет придаваться вид работы 19 или 20 века, устаревшего и якобы раньше существовавшего. Далее этот носитель информации может быть представлен обществу с аргументацией, что якобы, даже

если реально существовавший в прошлых столетиях, духовный деятель написал это пророчество, где описывается современный руководитель страны, который будто приведёт государство к успеху (или проигрышу) и по всем описываемым параметрам максимально соответствует британскому ставленнику.

8) Тактика впуска в Россию иностранных разведчиков. Эдвард Сноуден – это британо-американский разведчик, который изначально прошёл подготовку и обучение для внедрения в Россию, с высокой вероятностью для сбора и передачи информации.

Он действительно является сотрудником ЦРУ и АНБ, о чём объявлялось в публичной прессе США, который якобы смог покинуть американское государство самостоятельно и теперь поселился в России, по некоторым данным в Москве.

Стоит отметить, что система внутренней безопасности ЦРУ и АНБ работает таким образом, что ни один из его сотрудников не сможет выехать из США, в случае обнаружения осуществления им утечки информации.

В случае же со Сноуденом, он поселился в британском Гонконге, «разоблачил» систему PRISM и прочее и, спустя короткое время, перебрался в Россию.

Очевидно, что Сноудену была создана низкокачественная легенда. А российский иностранный ставленник, как известно, 4 сентября 2013 полностью поддержал легенду Сноудена, в очередной раз разоблачив самого себя:

> Но мы как суверенная страна, не имея таких соглашений с Соединенными Штатами, не можем поступить иначе, кроме как предоставить ему возможность здесь проживать

(*rg.ru*)

Впоследствии, разведчику Сноудену было дано гражданство РФ в 2022 году. Дополнительно, Сноуден нужен был для поддержания негативного образа России в США и в мире как страны, которая якобы осуществляет враждебную политику, стоит за утечками данных в других странах, является угрозой для иностранных государств и прочее.

## Пути решения проблемы иностранного управления Россией

Рассмотрим математическую модель, с помощью которой можно продемонстрировать систему внешнего управления Россией. Для этого введём уравнение:

У = 125b x 327c x 240d x 172e x … zn

Как видно, уравнение внешнего управления «У» состоит из множества бесчисленных тактик b, c, d, e … n, состоящих из разных коэффициентов 125, 327, 240, 172 … z

Коэффициенты показывают степень влияния тактики. Чем они выше — тем больше степень влияния.

Обозначим переменную b, к примеру, тактикой понижения рейтинга России через публичные высказывания ставленника, с — тактикой обесценивания рубля для ухудшения качества жизни россиян, n — другой тактикой из бесчисленного множества.

Произведение переменных даёт некое положительное значение, которое, дойдя до определённой крупной величины, приводит к уничтожению государства — целью, к которой должно привести уравнение.

Но, что будет с уравнением, если добавить в него всего лишь одну небольшую негативную переменную «а», например, имеющую отрицательный коэффициент (-4)?

Переменная «а» — это публикация правды о том, что управляет Россией британский ставленник.

Добавив эту переменную в уравнение, получим:

У = -4a x 125b x 327c x 240d x 172e x …zn

или У = - (4a x 125b x 327c x 240d x 172e x …zn)

Уравнение полностью приняло отрицательное значение. Из этого следует, что теперь уравнение при сколь угодно большом числе переменных и больших коэффициентов — целиком приняло противоположное, отрицательное значение, всего от одной отрицательной переменной a=(-4).

Применяя данную модель в системе безопасности государства, можно обозначить следующее: в процессе противодействия внешнему управлению Россией, теперь всё то, что Британия создавала для уничтожения РФ, с понижением её рейтинга и осуществлением прочих тактик, может быть развёрнуто полностью против неё с публикацией правды об иностранном ставленнике.

И теперь Британия девальвирует российский рубль, Британия понижает рейтинг РФ, Британия создаёт антисемитские и антитатарские настроения в обществе России, Британия делает всё то, о чём говорилось в рассмотренных тактиках.

### Выводы

Именно поэтому вся стратегия противодействию Британии должна заключаться в публикации правды, так как Лондон её экзистенциально опасается. И когда обнаружится, что за огромным числом мировых катастроф и хаосов стоит Лондон, то огромное количество государств в мире, в том числе прежде обвиняющих во многом

Россию, теперь обратятся против Британии в международные суды, потребовав огромные репарации, размер которых превысит ВВП английского государства в десятки раз.

Именно этой ситуации и пытается избежать Лондон, поставив себе целью уничтожить Россию, ведь в ближайшем будущем раскроется ответственность Британии за катастрофу в 20 веке, в том числе создание Гитлера, который также был британским иностранным ставленником в Германии:

> В книге Гвидо Препараты "Как Британия и США создавали Третий рейх" указывается, что уже к 1930 году англосаксы вложили в Германию примерно 28-30 миллиардов долларов

(*Гитлер был американским агентом*)

# Финансирование блога — Mike One на vc.ru

vc.ru/u/1165768-mike-one/1086421-finansirovanie-bloga

## Финансирование блога

В данной статье я расскажу получал ли финансирование раньше, когда публиковал статьи, и нуждаюсь ли я в финансировании в настоящее время?

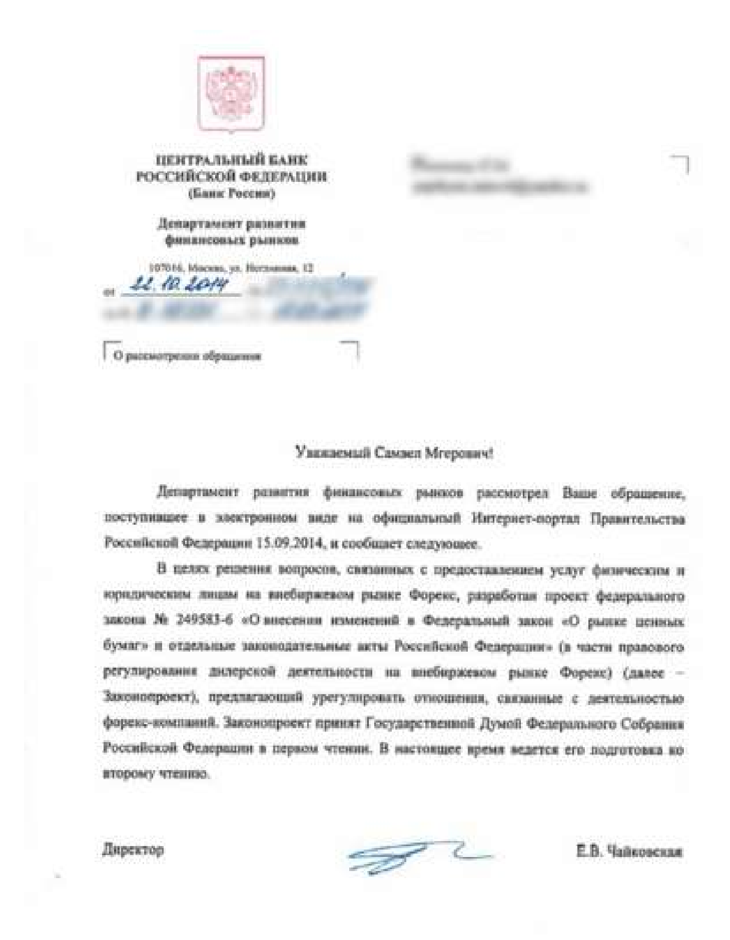


**О блогерстве и публикациях**

За последние годы я опубликовал множество статей. Большая часть из них подразделяется на два типа: публицистический стиль и научно-популярный стиль. Также можно выделить две темы, по которым больше всего мною было опубликовано статей: 1) проблема форекс мошенников 2) проблема внешнего управления Россией.

**Публикации на тему форекс мошенников**

За более, чем 10 лет я отправил большое число писем и писем-статей в государственные органы и структуры РФ, включая ЦБ, Госдума, Минфин и т.д., по проблеме форекс мошенников в России.



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Банк России)

Департамент развития
финансовых рынков

107016, Москва, ул. Неглинная, 12

от 22.10.2014

О рассмотрении обращения

Уважаемый Самвел Мгерович!

Департамент развития финансовых рынков рассмотрел Ваше обращение, поступившее в электронном виде на официальный Интернет-портал Правительства Российской Федерации 15.09.2014, и сообщает следующее.

В целях решения вопросов, связанных с предоставлением услуг физическим и юридическим лицам на внебиржевом рынке Форекс, разработан проект федерального закона № 249583-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части правового регулирования дилерской деятельности на внебиржевом рынке Форекс) (далее – Законопроект), предлагающий урегулировать отношения, связанные с деятельностью форекс-компаний. Законопроект принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении. В настоящее время ведется его подготовка ко второму чтению.

Директор Е.В. Чайковская

Входящее письмо от ЦБ РФ, 2014 год

Также опубликовал множество статей о форекс мошенниках на российских Интернет-ресурсах, которые позволяют публиковать заметки и статьи.

Кульминацией стала статья «Эксперт назвал мошенниками форекс-дилеров» на vc.ru набравшая более 20 тыс. просмотров и высоко оценённая читателями (ссылка).

Всегда я использовал псевдонимы, так как однажды обнаружил мошеннический форекс сайт, домен которого состоял из моей не очень популярной фамилии, на котором предлагались консультационные форекс услуги. Сайт был плохо сделан и видно было, что он больше служит как элемент дискредитации чьего-то имени, нежели для реальных услуг. Состоял он, по большей части, из одной страницы, который должен был бы донести мысль, как мне кажется, будто я, на тот момент уже опубликовавший статьи про форекс мошенников, якобы сам предлагаю услуги, связанные с этой сферой. Тогда я понял, что буду следующие статьи публиковать под псевдонимами и посмотрю, как теперь неизвестные субъекты будут дискредитировать моё имя. Конечно, есть вероятность, что это был реальный сайт, предлагающий форекс услуги, но она очень маленькая, так как аналогичных сайтов по сути больше не существуют, по крайней мере я не видел.

Я могу ошибаться и не владеть всей полнотой информацией, но как мне кажется, в тот период я стал единственным человеком в России, а может и в мире, кто опубликовал детальный разбор того, что такое форекс, разделив это понятие на два

вида: реальный рынок и рынок игровых азартных услуг.

Проанализировав большое число литературы, я видел, что никто не понимал сущность форекс и даже авторитетный эксперт по финансовым рынкам с мировым именем, трейдер и публицист Александр Элдер. Он лишь в одной из своих лекций назвал форекс организации «лохотроном», но не проводил глубинный анализ данного предмета. Это можно понять, ведь форекс не является специализацией Элдера, область его интересов — это технический анализ, психология трейдинга и фондовый рынок в целом.

Слова о «лохотроне», озвученные Элдером, я опубликовал в 2018 году на разных Интернет-ресурсах, в том числе на сайте fishki.net под псевдонимом Evgeniystik «Александр Элдер Форекс - это лохотрон!» (ссылка), набравшая более 12 тыс. просмотров.

О проблеме форекс мошенников я опубликовал и несколько научных статей во время учёбы в ВУЗе. За одну из них мне присудили первое место в конкурсе научных докладов, когда я обучался в магистратуре, получив в итоге красный диплом.

**Публикации на тему внешнего управления Россией**

Из 9 лет высшего образования, что я получил, 6.5 лет было по направлению «мировая экономика», в которой я изучал, в том числе, инвестиции, международные финансовые рынки, сравнения экономических показателей разных стран. Полученные во время образования знания сыграли ключевую роль в последующих публикациях мной статей, которые начались сразу же после начала специальной военной операции в 2022 году, на тему проблемы внешнего управления Россией.

Эти знания и помогли произвести разбор компаний Huawei, The Vanguard Group и обнаружить скрытую структуру собственников, о чём мною были опубликованы соответствующие статьи. А также полученные знания легли в основу произведённого анализа в остальных статьях на тему внешнего управления Россией.

**Получал ли я финансирование от каких-либо лиц?**

За около 10-ти летний период, в ходе которого я опубликовал множество, научно-популярных, научных и публицистических статей я не получил ни копейки ни от какого-либо государства, фондов, организаций или частных лиц.

Можно сказать, за 10 лет я получил 0 рублей. При этом, чтобы опубликовать одну хорошую статью, нужно было в среднем подготовиться на протяжении одного месяца, собрав информацию, проанализировав её, систематизировав и представив в наглядной и удобной для восприятия форме.

**Какую выгоду принесли мои публикации государству?**

Как писал в статьях о форекс мошенниках, по моим оценкам, десятки миллиардов рублей причинялся материальный ущерб гражданам ежегодно.

После моих многочисленных обращений в госорганы, ЦБ РФ в конце 2018 года всё-таки отозвал лицензии у трёх крупнейших форекс фирм, когда я, насколько помню, уже грозился Банку России обращением в Прокуратуру РФ в отношении конкретных ответственных лиц, которые лоббировали деятельность форекс организаций в РФ.

Отозванные лицензии в сочетании с многочисленными научными и научно-популярными статьями, что я опубликовал, затруднили деятельность форекс мошенников в России.

Если оценивать в материальной форме, то как мне кажется, удалось сохранить многие миллиарды рублей граждан России. Хотя те же мошенники постоянно прогрессируют и маскируются под новые виды и формы. И удаётся им это благодаря, в том числе, регистрации в иностранных юрисдикциях.

Тогда я понял, что за многими финансовыми мошенниками стоят офшоры. А проанализировав информацию, что большое число офшорных стран напрямую подчиняются Британии, являясь частью её содружества наций, я с особым желанием с 2022 года переключился с темы форекс мошенников на тему внешнего управления Россией, где также оказалось ответственным английское государство.

Эффект от моих статей на тему внешнего управления Россией, как я думаю, сложнее подсчитать в материальной форме, так как, по естественным причинам, он затронул сферу политики, что видно на примере Huawei, The Vanguard Group, которые, помимо экономической, осуществляют ещё и политическую деятельность и других статей. Однако, я полагаю, что как-минимум эффект не меньше, чем от статей на тему форекс мошенников.

**Нуждаюсь ли я в финансировании в настоящий момент?**

За 10 лет я затратил огромное число своего личного времени на сбор, анализ и систематизацию информации и на её публикацию. Так как данная деятельность требовала от меня много личных ресурсов, мне пришлось совершить существенные ограничения, в том числе отказаться от общения со многими людьми, от противоположного пола и даже от многих родственников.

В результате, за 10 лет за все свои публикации я заработал 0 рублей.

Поэтому, отвечая на вопрос из подзаголовка, нуждаюсь ли я в финансировании в настоящий момент — да, нуждаюсь. Без вашей помощи мне сложно будет встать на ноги и вернуться в нормальную жизнь. Потратив долгие годы на публикации и затратив свои ресурсы, я не сделал карьеру в компании или на госслужбе. Поэтому в настоящий момент мне проблематично самостоятельно подняться, как это делают другие люди, имеющие опыт.

Карта Хоум Кредит 4469 1573 1666 6068

Карта Сбер 2202 2068 3604 3211

Получатель: Самвел Мгерович П.

# Кто такие дезинформаторы?

teletype.in/@sergdavid/MRQJoLz0s83

Короткая заметка на тему того, чьими конкретно руками осуществляются тактики внешнего управления государством.




Для реализации тактик внешнего управления существуют в управляемых странах различные группы людей. Можно рассмотреть одну из них — «дезинформаторы». В группу «дезинформаторы» входят лица, имеющие различные статусы. В данной заметке рассмотрим два статуса на примере одного лица, о ком далее пойдёт речь, — «переводчик ответственности» и «информационный прикрыватель».

Задача лица, имеющего статус «переводчик ответственности» состоит в том, чтобы, собственно говоря, переводить ответственность с субъекта управления на иной объект.

Деятельность такого лица легко выявляется анализом его публикаций за долгие годы. Как он действует? В рамках короткой заметки рассмотрим данный процесс на примере модели — составления текста в MS Word.

Для начала дезинформатор составляет статью в MS Word, где может очень точно описать проблемы внешнего управления в России, указав настоящий ответственный субъект — Британию. В результате, набирается текст объёмом, к примеру, 10 страниц. Далее, с помощью функции «заменить» в MS Word, дезинформатор меняет все слова «Британия» в тексте на «США». А также делает это с другими словами: «Лондон» на «Вашингтон», «британский» на «американский» и т.д.

В результате, осуществляется перевод ответственности с Британии на США. Делается это для того, чтобы запутать как государственных сотрудников, так и общество в целом.

Поверхностный анализ деятельности «Национально-освободительного движения» в России обнаружил вероятность того, что российский политик, депутат, координатор политического объединения «НОД» Фёдоров Евгений Алексеевич является дезинформатором.

Беглый анализ его публикаций показал, что с определённой долей вероятности, намеренно, в его публикациях заменены слова «Британия» на «США», «Лондон» на «Вашингтон» для осуществления дезинформационных мероприятий. А сам Фёдоров Евгений возможно является лицом, обладающим двумя статусами — «переводчик ответственности» и «информационный прикрыватель».

В своих публикациях до настоящего времени он призывает наделять иностранного ставленника как можно большими полномочиями, продлевать ему срок президентства и обозначает его, как якобы защитника суверенитета России.

В рамках короткой заметки, анализ проводился достаточно быстро и поверхностно, поэтому возможны ошибочные выводы о Фёдорове с моей стороны. Однако возникают множества вопросов к нему, учитывая, как всё замаскированно, как я считаю, под патриотические логотипы и лозунги.

# Чей проект "Османская империя"?

pikabu.ru/story/chey_proekt_osmanskaya_imperiya_11384803



Генетики изучив ДНК жителей Турции обнаружили, что тюрков там почти нет (см. "genetic atlas"), что ставит под сомнение версию о завоевании тюрками Византии. А это имеет большие политические последствия. По всей видимости Византия пала в результате предательства со стороны одной из европейских государств, которая обманула всех.

> Кроме того, турецкая популяция оказалась генетически родственной современным **европейцам** (nplus1.ru)

Какая же страна могла предать Византию, обмануть и 1000 лет сдерживать её? Сайт МИД РФ в этой статье рассказывает о преступлениях одной европейской страны. Ничто не напоминает? А теперь сравните это с этим списком. Поразительное сходство по масштабам преступлений!

Итак, в Турции нет тюрков, из этого следует, что никакого завоевания Византии тюрками не было. Смотрите как интересно, в 1054 году Ватикан окончательно отделяется от Византии, а далее по "совпадению" всего 17 лет спустя в 1071 году начинается поэтапное завоевание Византии "тюрками".

Возвращаясь к ДНК исследованиям:

> Настоящий переполох в Турции вызвал запуск системы проверки генеалогического древа, многие обнаружили у себя **армянские, греческие и еврейские** корни (am.sputniknews.ru)

Если в Турции нет тюрков и не было, что подтверждают ДНК исследования, как тогда коренные народы смогли массово стать мусульманами почти тысячу лет назад, когда **не было тех, кто мог бы их научить исламу**, например, тюрков? По всей видимости предатели из европейских стран просто завоевали Византию и навязали колониальную тоталитарную идеологию для сдерживания, что потом множество раз в истории повторялось в других странах, к примеру в Северной Кореи с её Чучхе и другие аналогичные примеры.

Греки, армяне, евреи, итальянцы в Византии **не могли без тюрков принять ислам самостоятельно**, а значит им она была навязана в результате завоевания некой стороной, которая к тюркам отношения не имеет. Под подозрения сразу попадаются два субъекта этот и этот.

По "случайности", проект "Османская империя" сдерживала, в первую очередь, православные страны, в то время как католические свободно плавали по всему миру. Даже православную Эфиопию отделили от океана.

А теперь вишенка на торте. В Англ. ВП есть страница Genetic studies on Turkish people которая пишет:

> Два более ранних исследования (2000 и 2002 годы) показали, что, хотя заселение Анатолии турками имело культурное значение, включая внедрение турецкого языка и ислама , **генетический вклад Центральной Азии мог быть незначительным**

Оригинал текста:

> Two earlier (2000 and 2002) studies suggested that, although the Turks' settlement of Anatolia was of cultural importance, including the introduction of the Turkish language and Islam, **the genetic contribution from Central Asia may have been sligh**

В ходе научных исследований выявляются крупнейшие в истории человечества военные преступления, длившиеся тысячу лет! За них должно быть соответствующее разбирательство в международном уголовном суде!

**P.S.** Возможно и ислам был придуман этим субъектом, для сдерживания Восточной римской империи, то есть Византии, после того, как Западная распалась в 476 году. Ислам же возник в 610 году, который, напомню, был написан, путём тотального переписывания Библии с внедрением политических мотивов, концепций и идей (см. Общие сюжеты Библии и Корана). Это дало возможность осуществлению Газавату, что относится к политической сфере, а не религиозной. Тогда и по этой проблеме должен работать международный уголовный суд.

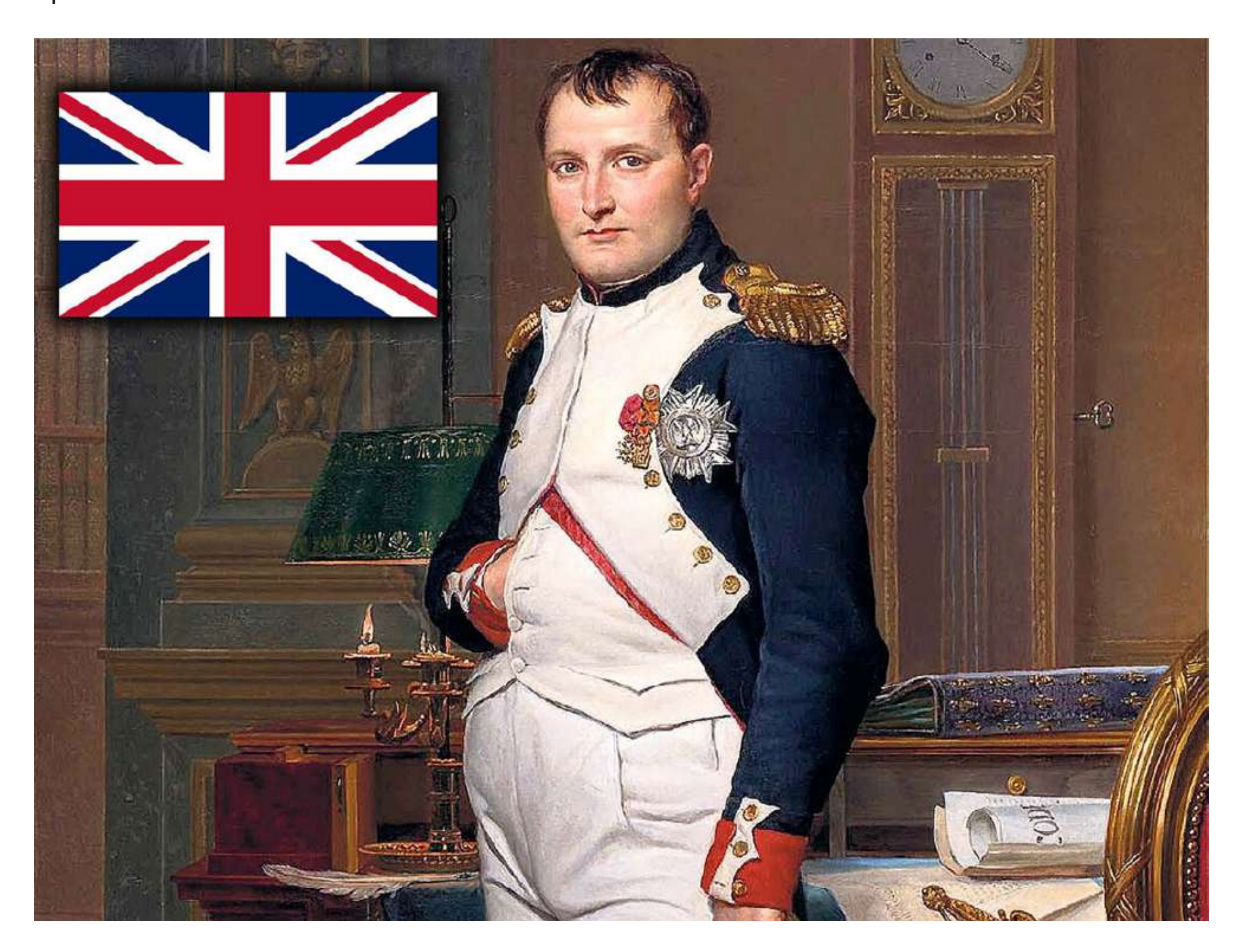
*Источник: обсуждение в Википедии на странице "Османская империя"*

# Наполеон I Бонапарт был британским иностранным ставленником | Сергей Давыдов

dzen.ru/a/ZjtP8cnXXUSKgWUx

8 мая 2024 г.

Почему по Луизианской покупке 1803 года США покупает за копейки существенные французские территории Северной Америки, фактически обманывая Францию? Почему Наполеон Бонапарт завоёвывает Европу и нападает на Россию, а спустя 1,5 века поразительно аналогичным образом действует Гитлер, также сначала завоёвывая Европу, а потом нападая на Россию? Как во Франции была осуществлена цветная революция в 1789 году из-за чего к власти пришли британские ставленники?



Анализируя историю XI—начала XXI веков, можно заранее обозначить, по всей видимости все глобальные негативные и деструктивные события, которые происходили во время этого периода были результатами политики Англии. События же многие похожи друг на друга и повторялись множество раз во всех уголках планеты.

> «Наполеон предпочитал грабить захваченные земли для покрытия военных расходов, а британское правительство — брать в долг. По словам историка Ниала Фергюсона, никогда прежде война не требовала выпуска облигаций в таких огромных масштабах. С 1793 по 1815 год долг Британии вырос до £745 млн. В итоге семья Ротшильдов сколотила свое состояние на рынке государственных облигаций» (quote.rbc.ru)

Если Британия сначала брала долг на своё имя, то после активного распространения книгопечатания, где критиковалась её политика, была вынуждена перенести всю ответственность на негласного своего доминиона США и теперь, как она думала, безнаказанно могла совершать преступления по всему миру.

> «Наполеона спасла группа банкиров во главе с Жан-Фредериком Перрего. Они дали генералу ссуду, на которую он подкупил часть парижского гарнизона и осуществил государственный переворот. Кто были эти банкиры, спасшие генерала-дезертира? После смерти Жана-Фредерика Перрего была опубликована его деловая переписка. Из нее стало известно, что банкир на протяжении своей жизни представлял интересы **британских коллег** в Париже. Больше того, являлся агентом **английского кабинета** и регулярно информировал британцев о планах французского правительства. Получается, что Бонапарта привели к власти **лондонские воротилы**. Они же "подсказали" генералу, как восстановить опозоренную славу военачальника» (ren.tv).

Многие европейские государства, после анализа исторических данных, были лишены суверенитета не в начале XX века, как ранее думалось в ходе Первой мировой войны, а гораздо раньше. Англия столкнула Россию и Францию в Отечественной войне 1812 года, также, как она это затем сделала с Германией и СССР в 1941—1945 годах.

> «27 августа – 15 сентября Вильсон находился в Петербурге. Он настойчиво внедрялся в высшие круги, обхаживал Александра. Русский царь, со своей стороны, был заинтересован в развитии контактов с только что вновь приобретенным ценнейшим союзником – Англией. Он утвердил назначение Вильсона и даже, по словам англичанина, поручил ему надзирать за русским командованием и информировать лично царя. А государь-де «поклялся» Вильсону продолжать борьбу, даже если придется отдать Москву и Петербург. Это было именно то, что нужно было Англии, – борьба до последнего русского солдата…Иными словами, Вильсон утверждал, что «вся армия» и «военачальники» обещают поддерживать российскую державу и царский престол, только если они будут проводить политику, угодную Англии и её агентуре» (nvo.ng.ru).

Наполеон I был британским иностранным ставленником во Франции, который уничтожал французскую государственность, включая внешнюю политику.

> «Скорее всего, так на планы Бонапарта отреагировали английские чиновники, боящиеся потерять свои миллионы, которые им приносила Ост-Индская компания. Но с отказом от участия в походе Наполеона деятельность английских агентов была перенаправлена на российского императора. Многие исследователи, в частности историк Кирилл Серебренитский, усматривают в гибели Павла именно английские причины» (cyrillitsa.ru).

Но как к власти во Франции пришли ставленники Лондона? Это произошло во время Великой французской революции 1789 года, которая оказалась цветной революцией, приведшей к потере суверенитета Франции. Сразу же была ликвидирована Французская Ост-Индская компания.

> В 1794 году революционный Конвент принял решение о ликвидации Ост-Индской компании как пережитка «старого порядка» (ru.wikipedia.org).

Британия стала абсолютным глобальным гегемоном и для неё не составило труда провернуть аналогичные цветные революции в скором будущем во всех уголках мира, о чём уже известно и написано большое число публикаций.

> «в 1815 был окончательно разгромлен Наполеон, и началась эпоха Британской гегемонии в мире» (spb.hse.ru)

Отсутствие суверенитета Франции привело к Луизианской покупке 1803 года, где фактически за бесплатно, при цене всего 7 центов за гектар, негласный доминион Британии США:

> «приобрели у Франции свыше двух миллионов квадратных километров, на которых сегодня в полном масштабе или частично расположены 15 штатов» (ria.ru).

Недавно выяснилось, благодаря генетическим исследованиям, что и Османская империя была колонией Англии, так как в современной Турции ДНК исследования обнаружили среди жителей исключительно европейцев. Византия была первым государством, потерявшим в XI веке суверенитет в ходе цветной революции, где была навязана новая для этой страны политизированная тоталитарная деструктивная колониальная идеология. Осуществление всех своих преступлений на протяжении тысячу лет стало возможным благодаря, в том числе, регулярным войнам в Европе с Османской империей, которые развязывал Лондон. Тем самым, ослабленные в войнах страны теряли свои суверенитеты, а Англия всё это время на протяжении XI—XXI веков действовала благодаря своему главному оружию — обману.

# Цветная революция 1059 года в Византии

teletype.in/@sergdavid/lz-o7jtQRK3

@sergdavid 9 мая 2024 г.

В данной статье будет показано как в Византии в 1059 году началась цветная революция, в результате которой империя потеряла суверенитет. А также будет показана на примере исторических сведений и с приведением литературы — прямое участие англичан в этом процессе.




В 1059 году императором Византии становится Константин X Дука, который намеренно начинает уничтожать государство изнутри и, в первую очередь, делает это с суверенитетом. Именно при нём значительные части империи становятся утраченными. Это при нём в империю вторгаются якобы «тюрки», которые, как недавно выяснилось в ДНК исследованиях, отсутствуют в современных жителях Турции. Забегая наперёд, можно отметить, что если и были тюрки, то они использовались как временные наёмники и для отвода ответственности от европейской страны, которая стояла за падением Византии, предав и обманув её.

Константин X Дука был профессиональным деятелем цветной революции. Он:

> «участвовал в перевороте Комнинов, в результате которого император Михаил VI Стратиотик отрекся от престола в пользу Исаака I Комнина (1057-1059)» (pravenc.ru)

Константин X Дука ненавидел Византию, так как он:

> «В 1034-1035 г. по приказу императора Михаила IV Пафлагона был арестован вместе с тестем и сослан на остров Плата в числе других родственников Далассина. Покинул остров после воцарения Константина IX Мономаха (1042)» (*там же*)

Типичное начало биографии иностранного ставленника, ненавидящего государство, которое он потом управляет, что множество раз в будущем повторится и о чём уже известно на примере других стран.

Константин Дука, став императором в 1059 году, первым делом стал реализовывать тактики внешнего управления. Среди них — предварительное задабривание, для последующих обманных действий.

> «В начале правления Константин X Дука делал щедрые пожертвования монастырям и чиновникам, раздавал придворные титулы. Однако позже непомерная щедрость императора сменилась крайней скупостью, строжайшим вниманием к взиманию налогов и упорным стремлением наполнить казну»

Любопытно, что его действия в конечном итоге вызвали недовольства у военных ровно также, как и спустя века на британского иностранного ставленника Гитлера совершались множество покушений, но безрезультатных, ещё до начала Второй мировой войны самими немцами.

> «В 1060 — 1061 г. Константин X Дука предотвратил вооруженный мятеж офицеров флота»

Ну а дальше классическая схема цветной революции, где необходимо реализовать ряд кризисных мероприятий для дестабилизации страны:

> «Во внутренней политике Константин X Дука ориентировался на столичную бюрократию, предпочитая ее интересы интересам провинциальной военной аристократии, к которой он формально принадлежал по происхождению. Правительство Константина X Дука существенно **сократило расходы на армию и флот**, что привело к значительному ослаблению военного ресурса империи. Не получающие денежного довольствия солдаты в массовом порядке уходили со службы, некоторые подразделения, в основном на Востоке, были расформированы»

Как пишет Большая российская энциклопедия:

> «При Константине Дука центральная власть была неустойчива» (bigenc.ru)

А.Величко в своей книге "«13-й апостол» Византии и Крестовые походы", отмечает:

> «Дука легко расстался со всеми приобретениями Исаака I Комнина и быстро отказался от какого-либо участия василевса в управлении Церковью» (Google Книги)

По всей видимости и византийскому обществу этот деятель не был особо известен, что говорит о намеренном сокрытии данных о нём, что также типично для иностранного ставленника в стране:

> «Происхождение Константина Дука было довольно темным, и даже современники затруднялись дать ответ на вопрос, являлся ли Константин потомком знаменитого при первых императорах Македонской династии рода Дук или нет» (azbyka.ru)

Ну а теперь доказательство того, о чём сегодня говорят ДНК исследования, что никакого завоевание тюрками Византии не было:

> «В то же время при Константине X Дука резко увеличилось число наемников в византийскую армию, в основном норманнов из Южной Италии и **англосаксов, бежавших из Англии** в результате ее покорения Вильгельмом Завоевателем. Эти наемники постепенно вытесняли варягов и русских, находившихся на византийской службе» (pravenc.ru)

Англосаксы же не бежали из Англии, а скорее всего были ею намеренно направлены с целью совершения цветной революции, в ходе которой в скором времени на значительной части Византии будет наложена политизированная, деструктивная, колониальная идеология, которая до настоящего времени действует в Турции.

Англичане же скорее всего получили эту идеологию от её создателя – Ватикана, где вероятнее и была переписана Библия (см. Общие сюжеты Библии и Корана) с добавлением политических мотивов, концепций и идей, для, в первую очередь, сдерживания и колониального порабощения государств, так как иного объяснения переписывания Библии нет. Да и переписывание с последующим изменением процесс трудоёмкий и обязательно должен был включать тогдашнее финансирование и выгодоприобретателя.

Ещё при жизни Константина X Дука некоторым было известно, что он скорее всего является деятелем, как сегодня называется, цветной революции и уничтожителем суверенитета:

> «Авторы, оставившие основные сведения о времени правления Константина X Дука, настроены по отношению к нему критично. Даже его приближенный и друг Михаил Пселл, хотя и делает императору много комплиментов, неоднозначен в оценке его политики. Михаил Атталиат описывает правление Константина Дука как ужасное время; он считает, что действия Константина Дука привели к упадку империи» (pravenc.ru)

Следуя инструкциям одной из европейской страны, которая предала Византию и организовала цветную революцию, Константин Дука отличается в:

> «нежелании выделять деньги на государственные нужды, о патологической склонности к сутяжничеству, выдумыванию бесполезных законов, преступному предпочтению варваров на военных должностях византийцам»

В результате:

> «К 1067 году были утрачены фемы Васпуракан, Великая Армения, Тарон, большая часть Месопотамии, опустошительным набегам подверглись другие обширные территории»

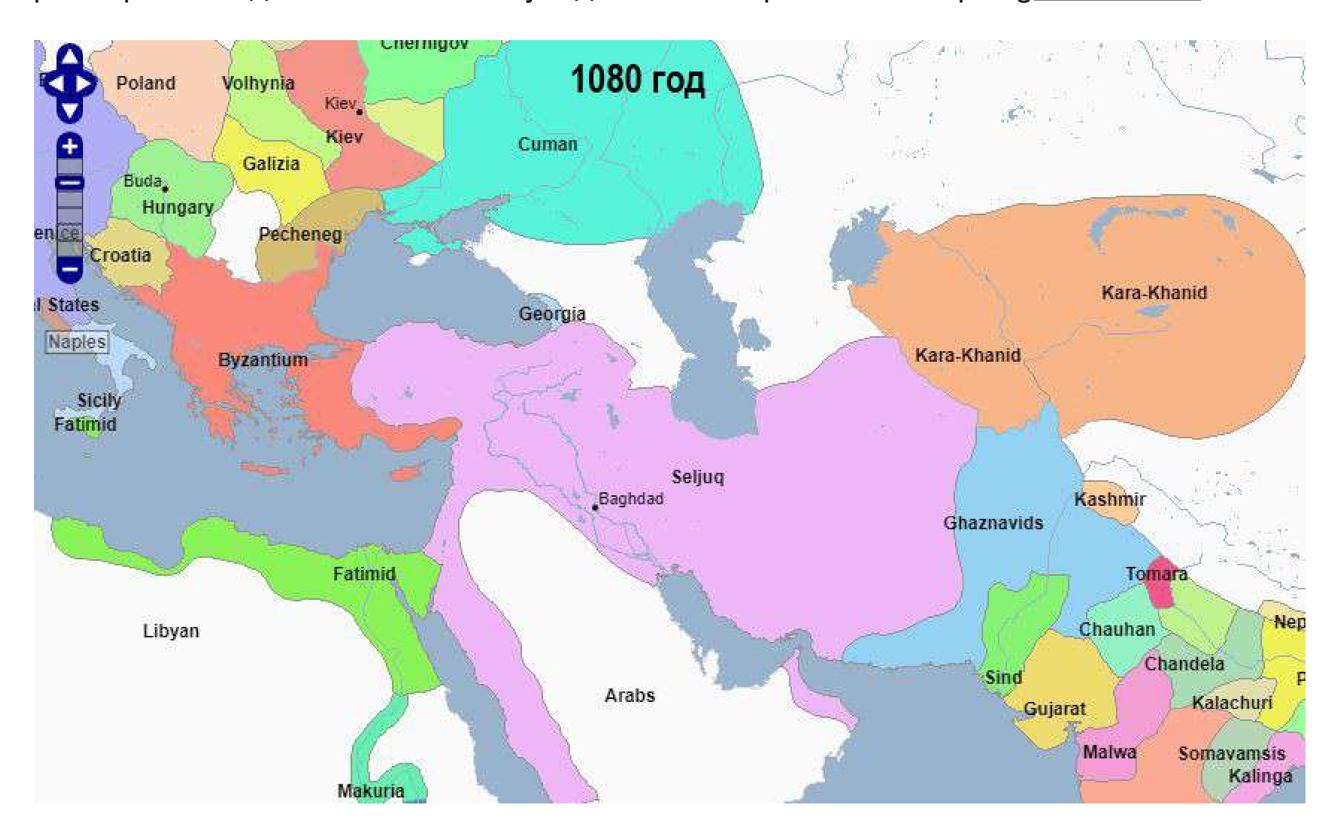
Ясно видны тактики внешнего управления, а именно манипуляция представителями военной сферы и их дезинформация, из-за чего потенциал служащих направлялся на ненужные процессы:

> «Любимым детищем нового императора стали суды, сутяжничество приобрело характер всеобщей болезни, и даже многие военные, оставив мечи, занялись этим, ставшим куда более выгодным, делом» (azbyka.ru)

Об о всех этих методиках блокирования работы государственных служащих и тактиках внешнего управления уже есть публикации. И многие из них применял Константин Х Дука. А значит он был подготовлен и направлен некоторой стороной, стоявшей за падением Византии. Что же это за сторона необходимо точно установить в результате исследования.

Но уже сейчас можно однозначно сказать об англичанах, что датой начала их тысячелетних преступлений, о чём говорилось в предыдущих публикациях, можно назвать 1060-ые годы, когда Византия потеряла суверенитет. Совершенно однозначно можно и сказать, на основе изучения исторических сведений, что, в последующем, Османская империя стала проектом именно Англии.

Формально Византия ещё продолжала существовать, но о её сократившемся размере нагляднее всего можно увидеть на интерактивной карте geacron.com




Это уже была не империя, а колонизированное государство, не обладающая никаким суверенитетом.

Воодушевившись падением Византии, англичане большое число раз в будущем безнаказанно совершат аналогичные преступления с другими странами и империями.

# Мне нужна финансовая поддержка – Telegraph

telegra.ph/Mne-nuzhna-finansovaya-podderzhka-07-03

3 июля 2024 г.

Чтобы заняться своей собственной жизнью и отойти из сферы публикаций, чего я уже несколько лет желаю и о чём пару раз говорил публично на некоторых сайтах, мне нужна финансовая поддержка.



> «…Пальцы стёрлись об клавиатуру, спина согнулась из-за сидения часами перед ПК. С момента моего возвращения я создал еще пару десятков страниц. Но теперь всё. Я ухожу и удаляю логин и пароль, чтобы не восстановить доступ (в прошлый раз тоже удалял, чтобы не вернуться, но оказалось были, помимо браузера, сохранены в отдельном файле). Было интересно, затягивающе. Всем спасибо! Всем всего доброго!» (25 января 2023 г., известный в Интернете сайт, моя запись)

> «…Но я всё жду, когда настанет день, когда я опубликую последнюю запись в интернете и начну жить наконец для себя… Да, где-то в 18 лет я мечтал принести пользу связанную именно с публикациями, размышлял как важные сведения буду публиковать. Очень хотел этим заниматься. Но с тех пор прошло много времени и я сделал, что хотел. Я опубликовал много информации, причём не только в [прим. — название сайта]. В основном это были полезные разборы, статьи и даже научно-популярные работы. Но хватит! Сам себе каждый раз говорю хватит публиковать. Думаю я подошёл в своём периоде жизни к тому, что этап публикаций у меня приходит к концу. Дальше должна быть жизнь в том числе и для себя» (5 сентября 2023 г., известный в Интернете сайт, моя запись)

Да, ещё в начале 2023 года я хотел уйти из сферы публикаций, но не мог, потому что у меня не было финансов, чтобы заняться собственной жизнью. Именно это я хотел донести, но может быть неправильно составил заголовок, из-за которого меня могли неправильно понять, когда я 21 марта 2024 г. опубликовал статью «Финансирование блога».

Читатель мог подумать, что я якобы планирую ещё больше заниматься блогингом, публикациями и поэтому прошу финансирование на это. Но на самом деле посыл был иной, а именно следующий: мне нужна финансовая поддержка, чтобы **уйти из сферы публикаций**.

Несмотря на то, что я тогда оставил в записи реквизиты своих банковских карт и прошло более 3-ёх месяцев, я до сих пор не получил ни копейки. А сегодня, напомню, 3 июля 2024 года.

Ситуация с финансами у меня дошла до критической обстановки. Нет денег ни на еду, ни на проезд, ни на одежду, ни даже на пополнение мобильной связи на этот месяц.

Вот как выглядит моя нынешняя обувь, которую я покупал за 600 рублей:



Вид моей обуви. 03.07.2024

Есть ещё пара обуви, которой несколько лет. А так выглядит мой холодильник:



Фото моего холодильника. 03.07.2024

Поэтому я ещё раз опубликую реквизиты своих банковских карт с просьбой о финансовой поддержки: карта Хоум Кредит 4469 1573 1666 6068, карта Сбер 2202 2068 3604 3211, получатель: Самвел Мгерович П.

Я не понимаю, как моя прошлая статья на аналогичную тему не привела к результату? Ведь я её публиковал на нескольких Интернет ресурсах, в том числе на **государственных сайтах**. Может читатель не передал информацию компетентному по данному вопросу лицу? Может другая ситуация. Я не знаю. Я знаю только одно. У меня в кошельке прямо сейчас 0 рублей.

Мне бы не хотелось в данной записи раскрывать тему того, что я подразумеваю под государственными сайтами? Но, из-за нуля в кошельке, мне придётся повторно публиковать статьи на тему проблемы отсутствия финансовой поддержки, где мне придётся обосновывать то, почему я публикую запись на конкретном сайте и обращаюсь с проблемами финансирования именно через этот сайт. Но думаю, это не понравится очень многим людям.

### Обо мне

В рамках данной публикации рассмотрим и другие вопросы, касаемо меня самого.

О моей публикационной деятельности не знает никто из моего окружения, включая самых близких родственников, с которыми я живу. Они знают, что я когда-то там публиковал научные статьи о форекс мошенниках. И думают, что и сейчас, когда я много сижу в ПК, то, если что-то публикую, то на научные темы – форекс мошенники или другим занимаюсь.

Про мои статьи, которые публиковались с началом СВО в 2022 году никто не знает ни среди родных, ни среди друзей, вообще никто.

Почему я никому не говорю? Тут такой же ответ, как и в случае с историей XX века. Среди многих экспертов и историков уже известно, что, к примеру, Гитлер был британским ставленником. Но почему, скажем федеральный Первый телеканал всеобще об этом не скажет на всю страну? Потому что имеют место быть сложные системы, включающие огромное число элементов, взаимосвязей, а самое главное рисков. И здесь работает наука по управлению сложными системами – управление геополитическими процессами, нужно большое количество информации для принятия управленческих решений.

Ровно по этой причине и я не могу никому ничего сказать. О чём, кстати, 22 июня 2024 г. в комментарии ВК написал, что я не ищу славы. Слишком сложные системы. Каждое слово может повлиять на те или иные процессы. Поэтому компетентные люди, профессионалы по каждому вопросу должны работать. Экономикой должен заниматься профессиональный экономист, хирургией – профессиональный хирург, сварку по металлу должен делать профессиональный сварщик.

И не может быть ситуация, когда на меня собираются возлагать ответственность по той сфере, по которой я не компетентен отвечать. Например, по политике. Я не могу делать политические заявления, так как не являюсь политиком. А тот, кто хочет дать славу, захочет и использовать человека в политической сфере, что не приемлемо для меня. К примеру, могут попросить сделать политические заявления. Но я сразу отказался. И призвал действовать людей соборно. То есть, вместе и, чтобы каждый компетентный человек занимался тем, к чему сформированы его компетенции.

У меня же нет навыков в публичном выступлении, в политике и прочем. Поэтому я не могу делать то, что не в моей зоне ответственности.

А какая у меня зона ответственности? А её уже нет. Она была, как я думаю, одна – выйти через научное изучение форекс мошенников на ответственного субъекта – Британию. И опубликовать все исследования и анализ, что касается этого субъекта. Я всё опубликовал. На этом моя зона ответственности закончилась.

Теперь мне предстоит сформировать новую зону ответственности, а для этого я должен понять, чем мне теперь заниматься в будущем? И снова я прихожу к просьбе о финансовой поддержке. Так как без неё я не смогу реализоваться вообще никак. Сейчас я вижу свою кратко- и среднесрочное будущее следующим образом: построить или купить дом в городе, в котором я сейчас живу, попробовать открыть бизнес и заниматься им, никому ничего и дальше не говорить о своих публикациях, что были с начала 2022 года. Если говорить о публикациях, то только о тех, что касаются форекс мошенников. Выйти из сферы публикаций, ничего не публикуя, чем я уже занимаюсь, когда очень редко, что публикую, так как всё, что надо было уже опубликовано.

И самое главное. Почему-то я всегда избегаю славы. Делал я это ещё когда работал в Сбербанке в 2016 году, когда увидел, как в актовом зале при большом числе людей хотят зачитать очень полезное моё письмо с предложениями по улучшению процессов в компании. Хорошо, что это не произошло, когда мой коллега, сидящий рядом в зале, говорил мне: «у руководителя в руках точно твоё письмо, она собирается её при всех прочитать». Но у руководителя это не получилось, так как другой выступающий на сцене её всё время отвлекал вопросами. Продержав в руке письмо и сказав, что сейчас прочитает, из-за отвлечения она так и не прочитала, перейдя к другой теме. И хорошо, что так.

Может время славы не пришло ещё? Под славой я подразумеваю любую публичную хвалу, открытое причисление заслуг. Я не знаю, как у других это работает, но у меня на уровне мозга просто блокируется это. В истории очень много людей было таких, особенно в сфере творчества. Науку и публикации я также отношу к сфере творчества. Взять к примеру математика Г.Перельмана, который отказался от награды за доказательство гипотезы Пуанкаре.

Конечно я не сравниваю себя с Перельманом, который выдающийся математик. Но стоит отметить тот факт, что я отличаюсь от Перельмана тем, что открыто прошу: мне нужна финансовая поддержка. Ситуация у меня другая. Никакого заработка и источника дохода я не имею.

Прошу читателя передать эту мою публикацию тому, в компетенции которого лежит вопрос моей финансовой поддержки. Если читатель не передаст, я буду вынужден рано или поздно снова публиковать статьи на данную тему, используя более глубокую аргументацию, а также я в значительной степени пересмотрю своё отношение к РФ в негативную сторону. В таком случае это будет иметь очень печальные последствия для всех, включая для страны. Тогда мне придётся поднимать тему того, что происходило с 2017 года, когда, отправив более 3 тыс.

откликов на HeadHunter, не удавалось трудоустроиться, что, как я считаю, было связано с программными ограничениями — принудительной блокировкой, за которой, как я думаю, стояли заинтересованные лица (или лицо).

У меня уже сейчас есть версии, в чьих интересах это делалось? Это могли быть или лидер этнической общины (именно лидер, а не служитель) или бравые товарищи. Как-то в столице лидер этнической общины где-то в 2020 году проговорился, когда сказал мне следующее: «тебе сложно будет найти работу». Про бравых товарищей и комментировать нечего, они в любом случае, как минимум исполнители, как я считаю, так как без них провернуть такое невозможно, как максимум — инициаторы. У меня как-то была статья на ТЖ о HeadHunter — о её ценных бумагах на бирже, о попытке понять кто ею управляет и о манипуляциях трудовым рынком.

К слову, мне прекрасно известно, что из себя представляют tj, vc, dtf, headhunter, avito, cont, mirtesen, pikabu, vk, telegram, teletype, fishki, news2.ru, российская Википедия.

Вообще, всё началось с Алексея. Ему и спасибо, кстати, и привет! Если бы не он, так далеко в сферу публикаций, которые начались с началом СВО в 2022 году, я не зашёл бы. Помню, как он как-то в свой твиттер опубликовал мою статью на ТЖ про его критику из-за ветерана ВОВ. Помню также, как и то, что сначала в качестве шутки про него я писал кто он есть такой, не осознавая всё тщательно. Потом оказалось — всё вовсе не шутка.

А это, затем, привело к тому, что пришлось много очень как бы самому отрабатывать за свои шутки. Поэтому очень много я публиковал, чтобы сгладить свои посты про Алексея, насколько помню, 2020-2021 годов. Так как я чувствовал и свою вину за то, что потом его настигло.

И вот, в результате так получилось, что затем в какой-то степени я сам стал Алексеем. Ну и как мне теперь пойти в обычный рабочий коллектив со всем моим этим бэкграундом? Как слушать размышления коллег о политике, которые часто далеко от истины и не соблазниться, не сказав правду, которую знаешь?

Но нельзя. Не каждую правду говорят публично. Ведь можно и про Штирлица сказать правду, но тогда получится вред своему государству. Одним словом, я жду финансовой поддержки. Очень не хочется в третий и последующие разы писать на аналогичную тему.

Под финансовой поддержкой я подразумеваю, в том числе, для начала, отправлять хоть какую-то сумму. Не может быть ситуация, чтобы после такого подробного изложения моей просьбы, у меня продолжалось на счету находиться 0 рублей. В дальнейшем это будет катастрофа с очень негативными последствиями для всех, включая меня и государство. Задача читателя передать компетентному лицу, который сможет реализовать мою просьбу. Если читатель просто прочитал и не передал информацию, то он полностью берёт на себя ответственность за все дальнейшие возможные негативные последствия.

# Первосвященник Каиафа и Иуда Искариот — римские ставленники, распявшие Христа — Mike One на vc.ru

vc.ru/u/1165768-mike-one/1374506-pervosvyashennik-kaiafa-i-iuda-iskariot-rimskie-stavlenniki-raspyavshie-hrista

Кем были на самом деле первосвященник Каиафа и Иуда Искариот, распявшие Христа? Являлись ли они представителями иудейского народа? Как они связаны с политикой и Римом? Как они тщательно скрывали свою деятельность? Можно ли с уверенностью назвать Каиафу римским иностранным ставленником в Иудее? Небольшая статья о том, как Рим на протяжении 4-ёх лет пытался распять Христа, а после, как он это сделал — перевёл всю ответственность на иудейский народ, параллельно реализовывая различные тактики внешнего управления, включая дезинформацию и т.д.



О том, имел ли отношение к религии Каиафа ясно свидетельствует литература:

> Римские прокураторы управляли Иудейской провинцией с помощью назначаемых ими первосвященников. Каиафа был первосвященником Храма в течение 18 лет. **Его назначил на этот пост Валерий Грат**, предшественник Понтия Пилата, а отстранил от власти консул Авл Вителлий, будущий император Рима.
>
> hrampokrov.ru

Сразу очевидным становится, что человек, который был назначен римским политиком Валерием Гратом в качестве первосвященника вообще мог быть совсем не связан с религией и даже более, он мог иметь национальность другого государства и даже другое имя, несмотря на сведения, которые о нём распространялись.

> «Как и тесть, Каиафа был саддукеем и своим возвышением был **полностью обязан римской власти**».
>
> (там же)

Рим, управлявший тогда Иудеей, ещё за 4 года до распятия Христа, планировал своё преступление, но терпел неудачи, из-за чего был вынужден за короткий срок сменить 4 первосвященника, что не было раньше:

> «Иосиф <Флавий> рассказывает, что после Анны и до Каиафы сменилось четыре первосвященника. В той же книге «Древностей» он пишет так: «Валерий Грат сместил Анана и объявил первосвященником Измаила, сына Фаби, но спустя короткое время убрал и его и объявил первосвященником Елеазара, сына первосвященника Анана. По прошествии года сместил и его и передал сан первосвященника Симону, сыну Камифа. И он удержал свое звание не больше года; преемником его стал Иосиф, прозванный "Каиафой"».
>
> (там же)

В спешке, в попытке распять Христа, Рим, на протяжении 4-ёх лет, был вынужден даже нарушить местный закон, меняя первосвященников, у которых не получалось осуществить задуманное.

> «По словам Священного Писания, время Его учительства укладывается в годы, когда первосвященниками были Анна и Каиафа. Оно началось в первосвященство Анны и продолжалось до первосвященства Каиафы, — это промежуток меньше четырех лет. С этого времени **нарушены были постановления закона**, касавшиеся служения Богу, которое было пожизненным и переходило преемственно от отца к сыну. Римские власти ставили первосвященниками то одного, то другого, и никто в этой должности больше года не оставался».
>
> (там же)

Вообще, то, что тогда происходило на месте бывшего Иудейского царства, очень сильно напоминает, то, что потом на протяжении 2 тыс. лет происходило во всём мире: реализация принципа «разделяй и властвуй» — Рим поделил Иудейское царство на области, не обладающие никаким суверенитетом — Иудея, Самария, Галилея. Ровно тоже самое в настоящий момент происходит во всех континентах. К примеру в Корее, поделённой на Северную и Южную, или европейские страны поделённые на различные области, независимые княжества и т.д.

Каиафа выполнял римские политические указания по предотвращению обретения суверенитета иудейским народом. Он **не был религиозным человеком, но был политиком**.

> «Свидетельства евангелистов и Иосифа Флавия позволяют сделать вывод о **лояльности Каиафы к римской власти**. Длительный срок правления Каиафы был исключительным по сравнению с его предшественниками. Иосиф Флавий, уделивший много внимания **борьбе еврейского народа за независимость** в правление Понтия Пилата, не останавливается подробно на деятельности Каиафы».
>
> bigenc.ru

Возможно Каиафа имел юридическую подготовку, с помощью которой легко манипулировал синедрионом:

> «Каиафа **руководил совещанием синедриона** относительно места и времени взятия Христа, и производил потом ночной суд над Христом, окончившийся осуждением Господа на смерть».
>
> azbyka.ru

Мог бы человек, с юридической подготовкой, назначенный Римом (Валерием Гратом), осуществляющий политическую деятельность в интересах иностранного государства иметь какое-либо отношение к иудейскому народу или представлять его интересы? Однозначно нет.

Аналогичная ситуация с Иудой Искариотом, предавшим Христа. Он также был связан с политикой:

> «Только одно отличало Иуду от остальных учеников: он был **казначеем** и при этом, вероятно, иногда крал деньги».
>
> drevo-info.ru

Казначею Иуде, поставленным Римом на свою должность, возможно, была предложена должность – внедриться в круги апостолов, собрать информацию и передавать первосвященнику. После предательства, он мог быть вывезен в другую страну и параллельно могла быть распространена дезинформация, что он удавился на дереве.

При этом, дезинформация породила много вопросов, как такое могло произойти?

> «Как мог тот, кто знал Господа лично и так близко, предать его? Отчего – пусть даже после предательства не нашел в себе сил покаяться?».
>
> (там же)

В ходе анализа литературы, касаемо периода 30-ых годов н.э. в римской Иудее, возникают множество вопросов о субъекте, ответственным за те преступления, что тогда совершались. По этой проблеме должны работать эксперты, историки. Возможно, результаты исследований будут переданы в международный уголовный суд, который даст однозначно ответ, кто же на самом деле распял Христа и есть ли в настоящее время субъект, который наследует и несёт ответственность за это?

# Такое ощущение, что от меня ждут ещё статей

teletype.in/@sergdavid/YHucY-H_Jg5

@sergdavid 22 августа 2024 г.

Продолжение СВО в августе 2024 года, из-за которого страдают большое число людей, невозможность не то, чтобы долгосрочного, а краткосрочного планирования в условиях полной и абсолютной неопределённости, что является уникальным событием в этот исторический период, длительное отсутствие финансовой поддержки, о которой я писал уже 2 раза, другие негативные процессы, риски и прочее вынуждают меня всё-таки написать последнюю, как я надеюсь, статью, связанную с текущим временным периодом, где мне принудительно придётся сделать политические и другие выводы, о которых я писал, что должны заниматься компетентные люди и профессионалы.



Моя задача заключалась за последнее время одна – передача ответственности другим людям, чтобы, как я говорил, соборно решались вопросы. Но, недостижение желаемого, а именно – окончания СВО, моей финансовой поддержки в условиях длительного отсутствия у меня средств к существованию и других негативных, деструктивных процессов и явлений, которые должны быть решены, наводят меня на мысль, что та ответственность, которую я постоянно пытаюсь передать – постоянно ко мне возвращается с формулировкой: «существуют неясности именно в политической сфере, которые надо прояснить для решения вопросов».

Как я говорил, я не являюсь политиком, поэтому не хочу делать политические заявления, но нерешение многих текущих политических вопросов с определенной вероятностью может и меня в будущем сделать виновным или ответственным за

бездействие и молчание, которые происходили конкретно в августе 2024 года с моей стороны и ранее, в 2023 и 2022 годах.

Нерешение текущих вопросов в будущем может мне обернуться вопросом: «почему ты молчал в тот сложный период времени, где каждый день нерешённых проблем приводил к страданию большого числа людей?».

Поэтому у меня на данный момент есть заинтересованность в завершении СВО в как можно кратчайшее время. А для этого мне придётся опубликовать эту статью, где я расскажу свою точку зрения, вынужденно затрагивая выводы касаемо политической сферы.

Итак, исходя из анализа, произведённого мною с 2022 года, затрагивая геополитические, исторические процессы – сам анализ побуждает сделать какой-либо геополитический и исторический выводы, что я сделаю далее и, что можно официально считать моей точкой зрения, за которую я готов отвечать.

## Выводы после всех моих публикаций, что делались до сегодняшнего дня

В ходе анализа геополитических, исторических и других процессов на протяжении последних лет поднимался в статьях не редко вопрос: кто будет нести ответственность за выявленные, как это называлось в публикациях, преступления в международном уголовном суде?

Одни субъекты назывались иностранными ставленниками, другие субъекты назывались ответственными государствами в международном уголовном суде. Но, с течением времени происходил процесс, который не редко происходит в сфере судопроизводства или следствия, а именно: истец может стать ответчиком, подсудимый может стать потерпевшим и т.д.

В результате исследования происходящих геополитических и исторических событий, обнаружения новых данных, с течением времени ответчиком сменились несколько субъектов.

А именно: тот, кто назывался иностранным ставленником, оказался субъектом, введённым в дезинформацию, не имеющим возможность принимать суверенные решения, а, следовательно, с него может быть снята ответственность.

Это же касается и государств. Та страна, которая подозревалась в несении ответственности за преступления, к примеру, XX века, в ходе исследования темы, было обнаружено, что она в тот период не имела суверенитет, самостоятельности, а значит ответчиком выступает другой субъект.

Более того, к примеру, изучая историю Британии было обнаружено, что с высокой долей вероятности Англиканская церковь была создана Ватиканом, то есть Римско-католической церковью. А то, что 5 столетий между Римско-католической и Англиканской церквями якобы не шёл диалог, то это могла быть классическая ширма для отвода ответственности от себя.

> «В четверг в Великобританию с четырехдневным визитом прибывает Папа Римский Бенедикт XVI. Он станет вторым понтификом, посетившим Альбион за пять последних столетий с официальным визитом» (rg.ru).

При этом, несмотря на кажущееся отсутствие диалога, именно Римско-католическая церковь присутствует в тех странах, куда поступал британский капитал, к примеру, Китай, Южная Корея и т.д.

> «В Южной Корее численность католиков несколько возросла и достигла 11,3% населения страны» (catholicnews.by).

Есть вероятность, что Британия является государством полностью управляемым Римско-католической церковью. Более того, Римско-католическая церковь, по всей видимости, является политической организацией, ничего общего не имеющей с религией и всегда бывшей такой с момента своего основания. При этом, главный принцип, на котором строится Римско-католическая политическая организация, так на самом деле называется данный субъект, – является обман. Компетентные и профессиональные люди должны заниматься изучением данного субъекта.

Из всего этого моя точка зрения, касаемо политических выводов, которую я могу заключить, на основе текущего момента изучения геополитических и исторических процессов является следующим:

1) Римско-католическая политическая организация или же Ватикан, с высокой вероятностью являющийся наследником Римской империи, является основным подозреваемым, с моей стороны, за все негативные, деструктивные, преступные процессы, что совершались как-минимум за последние 2 тыс. лет, начиная с беззаконного распятия Христа, заканчивая текущими негативными процессами по всему миру;

2) Владимир Владимирович Путин является политиком, который, как и его коллеги из других стран, в том числе европейских, американских и азиатских, был глубоко дезинформирован, лишён субъектности до 2024 года, а значит не является ответственной стороной за текущие геополитические негативные процессы. Поэтому считаю, что Владимир Владимирович Путин должен и дальше оставаться на должности президента Российской Федерации. Все государственные вопросы он должен решать вместе со своей командой, с остальными людьми и соборно, когда каждый компетентный и профессиональный человек будет заниматься тем, к чему сформированы его компетенции и профессиональные качества;

3) Ответственность Британии и США за геополитические события XXI, XX и ранее веков должна быть пересмотрена с вопросом: «являлись ли они суверенными субъектами?». Необходимо определить – насколько эти государства осуществляли самостоятельную, суверенную политику в отрыве от Римско-католической политической организации?

4) СВО должна быть завершена в как можно кратчайшие сроки, чтобы более не страдали люди.

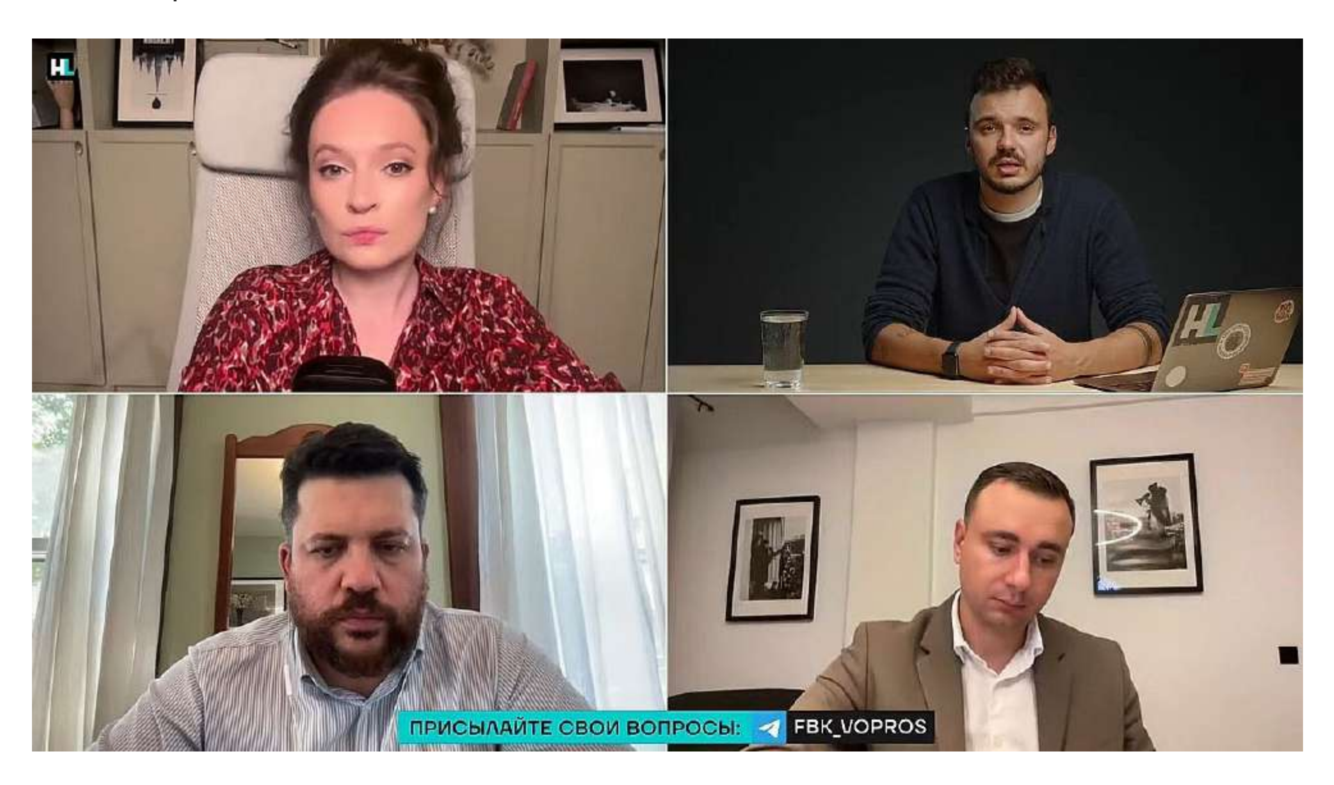
На этом я принудительно затронул и политическую тематику с целью завершения СВО, что принесёт пользу большинству людей, в том числе и мне. Целесообразно ли ждать до ноября 2024 года, ожидая в этот временной период мирных переговоров, где ещё 3 месяца будут страдать люди, в том числе и я, дважды просивший в предыдущих публикациях финансовой поддержки, под большим вопросом? По моему мнению можно использовать имеющиеся большие творческие, профессиональные и другие возможности и компетенции людей, с помощью которых можно завершить СВО, осуществить мирные переговоры, не дожидаясь ноября 2024 года или более позднего срока. Однако я могу ошибаться, так как уже говорил в предыдущих публикациях, что речь идёт о сложных системах с большим числом элементов, взаимосвязей, для управления которых нужно много информации и времени.

# Западная разведка надеется, что я предам Россию?

teletype.in/@sergdavid/xN-4KdMoyMu

@sergdavid 15 сентября 2024 г.

Какие же конченные мрази и предатели оказались главы европейских стран, США и руководители их разведок. То, что на днях произошло с ФБК – это, как я считаю, предательство со стороны западных стран, никак иначе назвать данную ситуацию не могу. Обращаясь к западным политикам, хочу адресовать вам вопрос: вы что, мрази, думали если я долго терплю и молчу, значит я якобы против своей страны что-то готовлю, а в таких ситуациях, которая произошла с ФБК буду молчать? Или вы думаете, что я не могу встать с места и сегодня же приехать в администрацию своего города? Но вы, идиоты, задумывались к каким фатальным последствиям это для вас приведёт?




Как только я войду в сферу политики, я автоматически выйду из нейтрального состояния и усилю потенциал России до такой степени, что речь уже пойдёт о дальнейшем существовании США, Франции, Британии и прочей нечисти. Тогда я уже не остановлюсь и пойду до конца. Для меня станет единственная цель в жизни – это уничтожение всего коллективного Запада с его преступным прошлым в сочетании с фашисткой римско-католической политической организацией.

У меня есть информация, обнаруженная из открытых источников, о которых писал в своих публикациях, о масштабных преступлениях Британии, США и прочей нечисти. В частности, в известной в сети энциклопедии опубликован список преступлений этих стран.

Не надо думать, что моё долготерпение означает, что в ближайшем будущем я будто приму сторону иностранной сволочи. Я на данный момент не принимаю ни одну из сторон, так как говорил, что не хочу заниматься политикой, а не потому что якобы жду удачного момента и собираюсь навредить какой-либо стороне. Запомните это и напишите себе на лбу. И я буду очень внимательно следить за тем, что происходит в мире, делая для себя оценки каждому политику и политической структуре.

Для меня любая сторона, которая захочет воспользоваться текущим сложным историческим периодом и положением и захочет нанести вред другому государству, она автоматически становится преступной и не важно это будет США, Франция, Россия, Британия, Армения, Германия, Израиль или Китай. Так как я 22 августа 2024 года опубликовал своё заключение и выводы, из которого следует, что, по моему мнению, ни одно государство не несёт ответственность за текущие геополитические процессы. Но ответственным назван субъект, который не относится к категории государства, он был назван известной политической организацией.

Поэтому, я автоматически встану на сторону защиты государства, которому беззаконно и против моего заключения, необоснованно, будет нанесён хоть малейший ущерб. Я уже всё сделал со своей стороны, чтобы все государства были в максимально выгодном положении в ходе окончания текущих негативных геополитических событий. Чего вам ещё не понятно мерзавцы?

Та иностранная сволочь, которая стояла за событиями вокруг не только ФБК, но и Павла Дурова и других, о которых мне может быть неизвестно, по моему мнению, должна принести извинения России и компенсировать причинённый ущерб. Наблюдая далее за действиями политиков, я буду всегда сравнивать насколько результаты их деятельности отличаются от заключения, которое я сделал в своей публикации 22 августа 2024 года и буду принимать соответственные решения. Но тогда это будет катастрофа для ответственных за беззаконие. С предателями разговор короткий. Для меня не составит никакого труда посвятить всю свою жизнь для публикации преступлений государства, политических лиц и структур, которые в этот сложный период попытаются, как они думают, получить некие «бонусы» и бесплатную долю.

Ничего бесплатно никто не получит. Я также активно наблюдаю за новостями об учениях НАТО у границ России, которые намечаются на ближайшие месяцы. Я знаю, что иностранная сволочь применяет различные разведывательные тактики, а именно осуществление параллельных процессов одновременно, чтобы дождаться момента, как они думают, чтобы все ресурсы в одночасье переключить с одной линии на другую, тем самым нанеся вред государству.

Такая тактика ещё известна как «добрый и злой полицейский». Предатели из западных стран одновременно готовят учения НАТО и одобряют проведение саммита БРИКС. Для них выгодно тянуть время, одобряя две эти параллельные процессы. Ведь они рассчитывают, что якобы произойдёт предательство внутри

России и тогда даже сам саммит БРИКС может быть отменён за несколько дней до начала, а вместо этого учения НАТО трансформируются в возможность окружения России как-минимум с политическим давлением на неё, как максимум с вторжением.

Я мог бы не писать эту статью, дождавшись октября или ноября и взяв в ловушку всю западную нечисть, когда в критический момент пришёл бы в администрацию своего города. Но, что бы вы, западная нечисть, тогда получили в таком случае? Как минимум полный конфликт с Россией до конца текущего столетия, как максимум вопрос о вашем дальнейшем существовании.

Я ещё раз повторю, для меня не составляет никакого труда в любой момент приехать в администрацию своего города. Но тогда я уже никогда не сверну с этого пути и пойду до конца, поставив своей целью уничтожение иностранной мрази, из-за которой я был вынужден выйти из нейтралитета, пойдя против своих публикаций, где говорил, что не хочу заниматься политикой.

Естественно, что я тогда поставлю перед собой цель – уничтожение того субъекта, из-за которого я пошёл против своих публикаций, что делались до 22 августа 2024 года включительно. Не надо испытывать терпение. Не надо думать, что можно будет безнаказанно реализовывать различные разведывательные, геополитические и военные тактики.

Для меня не будет труда заняться публикацией тактик, которые сопряжены с угрозой безопасности собственного государства. Последний выпуск расследования ФБК очевидно, что делался под иностранным давлением. Когда я узнаю, какие иностранные государства, политики, главы разведслужб стояли за этим, то я поменяю отношение к этому субъекту настолько, что он станет для меня врагом навсегда. Было совершено предательство и преступление. Это уже непоправимый урон для репутации того, кто, находясь за пределами России, этому способствовал.

Касаясь меня самого, могу сказать следующее: у меня могут быть любые вопросы касаемо России, позитивные, негативные, я могу разделять с ней радостные моменты, могу судиться в судах о каких-то бытовых вопросах. Но никакая иностранная мразь не должна в этом усмотреть для себя якобы возможности отхватить бесплатный кусок пирога, нанеся вред Российской Федерации и пытаясь реализовывать различные тактики. Я знаю, что это гонка за временем, попытка подловить нужный момент. Но такой субъект глубоко ошибается и сделает смертельный для себя приговор.

Из всего этого я считаю: та иностранная сторона, которая стояла за провокацией в отношении ФБК должна быть привлечена к ответственности и отвечать перед Российской Федерацией, перед её уполномоченными и компетентными лицами. Должны быть выявлены все мотивы, цели с которыми это делалось, должен быть компенсирован всесторонний ущерб. Имена иностранных ответственных лиц и

структур должны быть названы публично. Это иностранное лицо или структура является для меня врагом на всю жизнь, о чём я могу подтвердить в любом своём возрасте, если у меня спросят.

Также объявляю о начале сбора информации о преступлениях иностранных государств, что совершаются с 23 августа 2024 года, даты, которую можно условно назвать датой начала субъектности и суверенитета всех государств мира, так как 22 августа 2024 года было опубликовано мной заключение, из которого следовало, что государства не являлись ответственными субъектами до 22 августа 2024 года включительно.

# Ватикан планирует избежать ответственности с помощью новой войны

teletype.in/@sergdavid/XJUKf_RTjzV

@sergdavid 16 сентября 2024 г.

Чтобы избежать ответственность в международном уголовном суде, Ватикан или римско-католическая политическая организация, на данный момент применяет различные тактики сталкивания государств, политиков, разведок, создавая конфликтные ситуации, постепенно наращивая которых, он планирует в конечном итоге зимой 2024 года или в 2025 году или позднее, организовать новую войну, с помощью которой удастся ослабить страны - жертвы его политики.




Особенность римско-католической политической организации является в том, что она по своей сущности децентрализована, поэтому экспертам, международному уголовному суду предстоит разработать новые судебные инструменты, методы и механизмы по привлечению к ответственности субъекта, поделённого на множество частей, и располагающегося во всех континентах мира.

Децентрализация приводит к сложностям, которые отсутствуют при изучении, к примеру, политики государства. Нужно отметить тот факт, что скорее всего в практике международного уголовного суда отсутствует опыт рассмотрения дел в отношении политических организаций, филиалы которых присутствуют чуть ли не во всех странах мира.

Из этого можно задать вопрос: существуют ли в международном уголовном суде на текущий момент механизмы, инструменты и методы по сдерживанию продолжающейся политики Ватикана? Если да, то как тогда Ватикану в настоящее время удаётся провернуть такие тактики, как столкновение разведок нескольких государств? В предыдущей публикации как раз была описана такая ситуация. Если таких инструментов нет, то необходимо прямо сейчас, в коллективе международных экспертов их создать, чтобы нейтрализовать риски повторного сталкивания разведок, что может привести к началу новой войны.

По сути, Ватикан, как политическая организация, является и крупнейшей в мире разведывательной организацией. Поэтому не удивительно, что мы сегодня имеем ту ситуацию, что сложилась вокруг Павла Дурова, ФБК, которые упоминались в предыдущей публикации.

Ватикану удалось и растянуть СВО до сентября 2024 года, максимально отодвигая дату завершения конфликта, так как, по его окончании, главной ответственной стороной, как ранее было опубликовано, является данная политическая организация.

Каким-то образом, Ватикану удаётся до сих пор манипулировать европейскими странами, США и другими, побуждая их проводить военные учения в октябре и ноябре вблизи границ России. До этого, несколько месяцев назад, Ватикан планировал начать войну на Ближнем Востоке, столкнув Иран, Россию, Израиль, США, Британию и другие страны.

Из этого, главный вопрос, который должна задать себе каждая страна - это каким образом Ватикану, несмотря на то, что про его преступления и мотивы были исчерпывающи опубликованы сведения, удаётся действовать в каждом государстве, в первую очередь манипулируя разведками, предоставляя им или дезинформацию или впрямую управляя ими?

Каждому государству нужно как можно скорее провести полный аудит своих государственных органов, выявить манипулирующих и дезинформирующих субъектов и начать осуществлять суверенную политику в первую очередь спецслужбам и далее политиками, чиновниками и всему государственному истеблишменту.

Эта работа может не проводится с единственной целью – соучастие в делах Ватикана, укрывательство, а значит такое государство разделяет ответственность римско-католической политической организации.

Стоит отметить и тот факт, что по естественным и историческим причинам Ватикан имеет крайне тесную интеграцию во внутренние дела многих государств. И даже в Китае насчитываются по некоторым данным от десятков до более сотни миллионов обманутых и не осознающих сторонников римско-католической политической организации.

Поэтому, к примеру, такие мероприятия как саммит БРИКС в России, могут быть целиком и полностью контролируемы Ватиканом. Это особенно становится очевидным из-за обнаружения тактик, которые применяет Ватикан. В предыдущей публикации говорилось, что саммит БРИКС параллельно идёт с учениями НАТО у границ России и это является тактикой осуществления двух параллельных процессов, известных также как «добрый и злой полицейский».

До октября и ноября, Ватикан планирует и дальше сталкивать Россию и европейские страны, в том числе с помощью ФБК, П.Дурова, чтобы успеть создать новую войну до начала международного уголовного суда над ним. Поэтому в предыдущей публикации я жёстко обозначил позицию, что любое новое военное конфликтное воздействие в отношении какого угодно государства будет являться преступным, так как теперь становится очевидным, что конечным выгодоприобретателем этого будет римско-католическая политическая организация.

Из этого возникает правило: «тот, кто пытается создать новый военный конфликт действует исключительно в интересах Ватикана». Это правило будет действовать до полного завершения международного уголовного суда в отношении него.

Война – это единственный способ для Ватикана радикально отодвинуть дату начала международного уголовного суда над ним. При этом, речь идёт о возможном её переносе на годы или даже десятилетия, а в перспективе, конечная цель преследуется в ослаблении сильных ведущих государств настолько, чтобы не остались суверенные субъекты, которые смогут запустить и провести судебный процесс над ним.

В одной из моих публикаций рассказывалось о том, как Ватикан создал ислам для сдерживания Византии. В другой публикации говорилось о том, что с высокой степенью вероятности Англиканская церковь была создана Ватиканом. Это означает, что римско-католическая политическая организация может иметь инструменты влияния не только в христианских, но и в мусульманских странах.

Фактически, Ватикан является создателем протестантских организаций, исламских организаций и большого числа других религиозно-политических течений и иных скрытых политико-разведывательных структур. В связи с этим, необходимо создать группу международных экспертов, которые начнут выявлять инструменты влияния Ватикана как в христианских, так и в мусульманских странах.

Повторюсь, абсолютно каждое государство в мире должно провести полный аудит на предмет внешнего влияния на него со стороны Ватикана под видом разных диверсифицированных религиозных структур.

Показателями успешности выявления таких структур будут являться: 1) отсутствие столкновения разведок разных стран; 2) отсутствие нового военного конфликта в мире; 3) публичное начало международного уголовного суда над Ватиканом.

Возможно, для изучения всей политико-разведывательной структуры Ватикана, из-за его крупного масштаба, потребуется не мало времени. Значит нужно выделить на это данный ресурс, но параллельно с этим делать всё возможное, чтобы суверенные государства не ослабевали и, чтобы не начинались новые военные конфликты. Ведь именно сильные и суверенные государства будут проводить суд над ответственным субъектом. Если же сильные государства столкнуться между собой, то Ватикан останется единственным монополистом на международной политической арене.

В этом и была тактика Ватикана столкновения США и России. Ведь если падёт США, то Ватикан через манипулируемые им массы начнёт России говорить следующее: «вот ты Россия осталась одна ведущая и самая крупная страна, не хорошо, это авторитарно, ты монополист, поэтому не должна дальше существовать в таком виде». И наоборот, если не станет России, то тоже самое Ватикан будет говорить США, пытаясь и его уничтожить, так как американское население рано или поздно поймёт, кто источник их исторических бед, войн и кто им манипулировал всё время, обманув даже отцов-пилигримов?

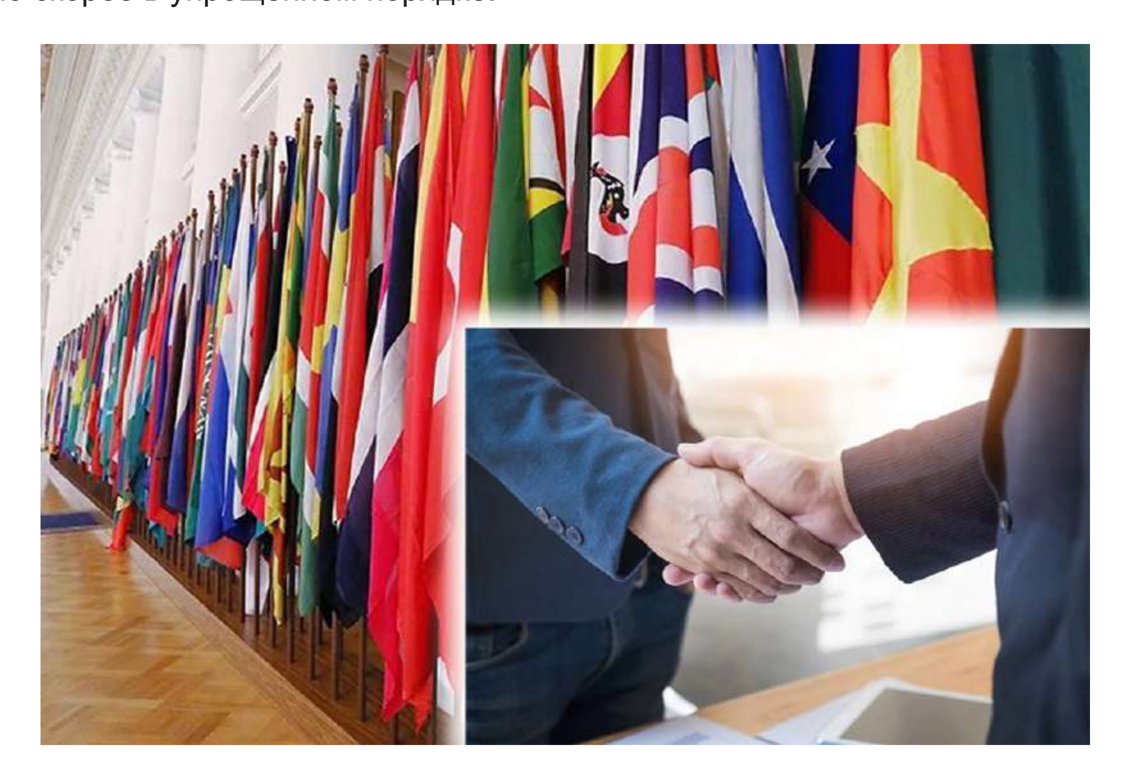
Поэтому необходимо сохранять систему международного баланса сил и весов и не поддаваться различным геополитическим тактикам, которые, вероятно, будет и дальше применять римско-католическая политическая организация вплоть до своей ликвидации по решению международного уголовного суда.

# Как проводить переговоры, когда история за 2 тыс. лет искажена основательно?

teletype.in/@sergdavid/67WZEg5U0RN

@sergdavid 18 сентября 2024 г.

Проведение мирных переговоров для завершения текущих военных конфликтов в мире осложняется тем, что внезапно стало известно, что история последних 2 тыс. лет была искажено написана и сформирована уже известным ответственным субъектом — Ватиканом, из-за чего не понятно кому теперь принадлежат территории и прочее? Уйдут годы на научное выяснение этого. Смысла переноса мирных переговоров на поздние сроки более нет. Они должны быть проведены как можно скорее в упрощенном порядке.



Мирные переговоры должны проводится с акцентом на завершение текущих военных конфликтов, а не с акцентом на то, кому будут принадлежать различные территории?

Для определения принадлежности территорий должен быть создан, после разрешения текущих военных конфликтов, отдельный международный орган, состоящий из экспертов разных стран, которым предстоит изучить огромный массив данных о политике Ватикана за последние 2 тыс. лет, который беззаконно и множество раз менял границы государств на протяжении всего этого временного периода. Иными словами, определение принадлежности территорий это времязатратный процесс и не может в полной мере входить в повестку мирного урегулирования текущих активных военных конфликтов.

Предстоит узнать ещё много данных о том, какой народ на самом деле владеет той или иной территорией, так как Ватикан существенно переписал реальную историю последних 2 тыс. лет. И только ДНК-исследования постепенно начали с помощью анализа образцов остатков жителей тех или иных территорий формулировать первые объективные исторические данные.

Возможно, в будущем потребуются радикальные и непривычные меры, вплоть до введения единого международного паспорта гражданина, с отменой национальных паспортов, если учёные, включая генетиков, придут к выводу, что произошло значительное перемешивание народов, из-за чего сложно будет привязать территории к определённому этносу.

Из всего это считаю, что схема, по которой должны быть проведены мирные переговоры у всех текущих сторон в военных конфликтах является следующей:

1) Завершать текущие военные конфликты должны все их первоначальные участники, которые волею или неволею, осознанно или нет, были в них вовлечены. В противном случае, первоначальные участники своим отсутствием не легитимизируют мирные переговоры. А у разных обществ возникнет ощущение незавершённости мирного процесса, так как по непонятным причинам на них отсутствовали первоначальные участники конфликтов.

Из этого следует, что не надо дожидаться выборов президента США в ноябре или смены президента во Франции или смены президента на Украине или смены президента в России или в Армении, Азербайджане, Израиле и т.д.

Все главы государств, которые осознано или нет, волею или нет стали участниками текущих геополитических негативных событий именно они в конечном итоге и должны пожать руки друг другу и поставить свои подписи как участники, как гаранты и т.д. во время мирных переговоров.

В противном случае, в историю текущие конфликты могут войти как не до конца завершённые и люди долгие десятилетия, если не столетия, будут пытаться понять, почему тот или иной глава государства не стал участником мирных переговоров, тем самым не легитимизировал их? Может у него были сомнения, может он не был согласен и другие вопросы возникнут в обществе каждого государства.

2) Коллектив международных экспертов должен анализировать поведение Ватикана в процессе мирных переговоров о завершении текущих военных конфликтов. Нужно помнить, что единственным выгодоприобретателем усложнения мирного процесса, его переноса, дезинформации участвующих сторон будет Ватикан, который с определённой вероятностью станет реализовывать различные тактики, которые можно объединить в группу «усложнение мирного процесса».

Через свои инструменты влияния, Ватикан попытается: а) определить неправильное место переговоров; б) включить ненужные стороны в процессе примирения; в) включить ненужные условия; г) включить внешние и ненужные факторы в мирный

договор; д) навязать несуществующей в реальности ответственности для сторон; е) обременить ненужными обязательствами; ж) определить «победителя» и «проигравшего»; з) впустить в мирный процесс своих агентов влияния; и) впустить в мирный процесс других манипулирующих и дезинформирующих сторон; к) представить себя якобы «миротворцем»; л) другое.

## Выводы

В 2022-2024 годах произошли события, которые можно назвать завершением двухтысячелетнего периода. Естественно в практике мирных переговоров нет опыта по рассмотрению настолько масштабных процессов. Из этого возникает главное заключение, что текущие военные конфликты должны быть немедленно остановлены путём мирных переговоров, а на анализ реальной истории последних 2 тыс. лет необходимо выделить существенное время с привлечением международных экспертов, историков, генетиков, археологов и т.д. Без выделения этого времени, что очевидно являются годы или даже десятилетия, невозможно будет понять принадлежность территорий.

Смысла в ожидании мирных переговоров в конце 2024 года или в более позднее время нет. Считаю, что и на этой неделе можно их провести по упрощенной процедуре, так как становится очевидным, что ни один сложный исторический и геополитический вопрос там рассмотреть физически невозможно без выделения многих лет на научное изучение реальной истории.

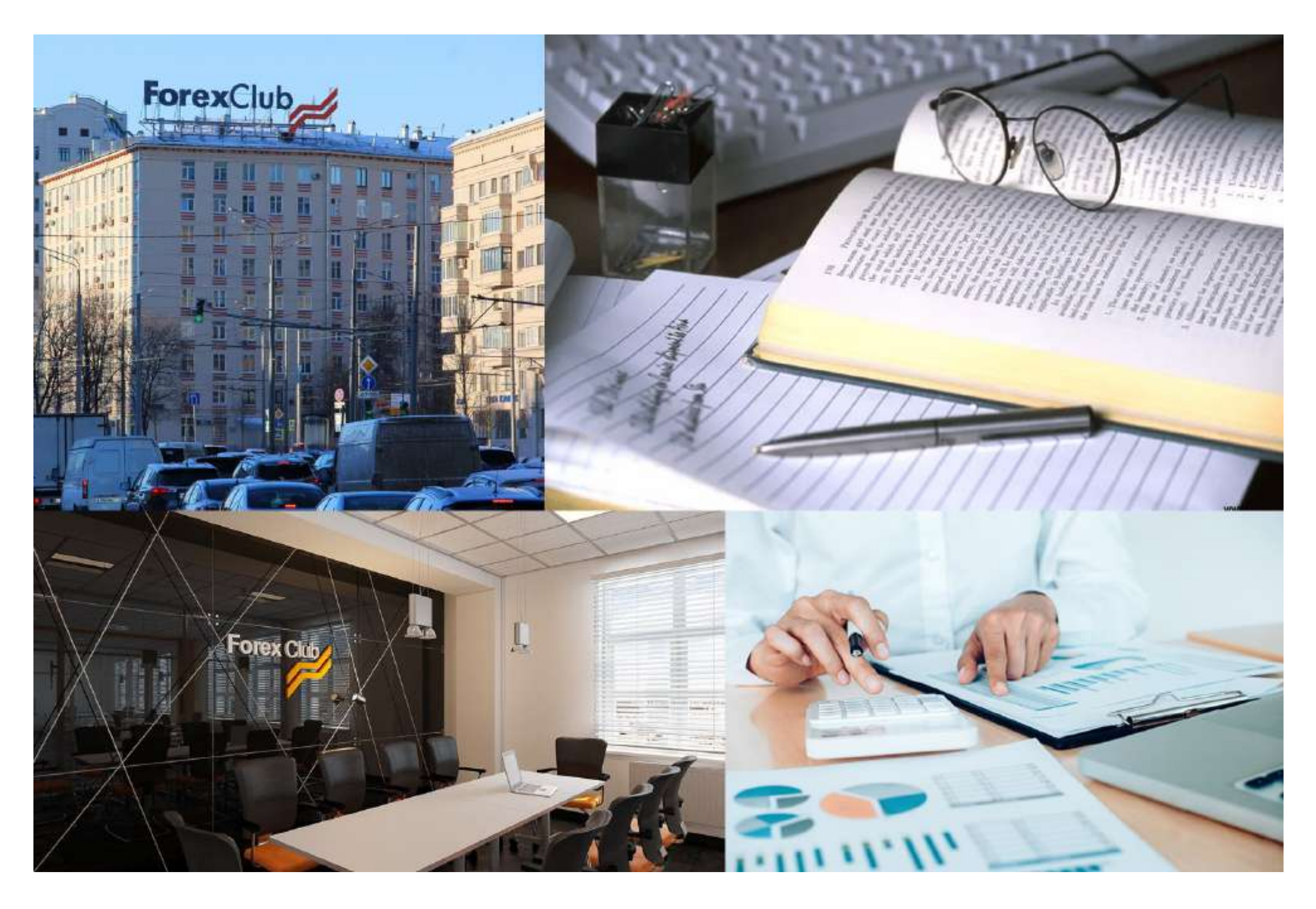
Когда генетики, археологи и другие эксперты опубликуют достаточное число научных сведений и сделают исторические выводы, тогда можно будет постепенно начинать рассматривать сопряжённые геополитические вопросы. Ни в 2024 году, ни в 2025 сделать это физически невозможно.

# Мои близкие думают, что я финансовый эксперт

teletype.in/@sergdavid/46MXeAY0B0-

@sergdavid 21 сентября 2024 г.

На протяжении долгих лет мои родственники, близкие и знакомые люди меня спрашивали – «чем ты занимаешься и где работаешь?». Я отвечал, что являюсь продвинутым экспертом на финансовых рынков. Это есть полная правда, так как я уже говорил, как стал чуть ли не единственным в России, а может и в мире, кто опубликовал детальный разбор того, что такое «форекс»? Так кто я такой и кем мне дальше представляться в обществе?




21 марта 2024 года в статье «Финансирование блога» я говорил, что всю мою публицистическую деятельность можно поделить на две темы:

> «1) проблема форекс мошенников 2) проблема внешнего управления Россией».

По проблеме форекс мошенников я занимался, как минимум, с 2014 года до 2022, когда переключился на другую тему. Получается, темой форекс мошенников я занимался 9 лет. Второй темой — проблема внешнего управления Россией, я занимался с 2022 по сентябрь 2024 года, то есть 2,5 года.

В итоге, получается значительный перевес по времени на тему форекс мошенников: 9 лет против 2,5 лет. Из этого следует, что я действительно являюсь специалистом, экспертом по финансовым рынкам. И я никого не обманывал, когда вплоть до

настоящего времени отвечал на вопрос «чем ты занимаешься?», что являюсь финансовым экспертом с разноплановой деятельностью в этом направлении: публикация научных статей, связанных с финансовыми рынками, совершение сделок на фондовом рынке, осуществление трейдинга, публикация моего экспертного заключения о финансовых мошенниках на разных сайтах, взаимодействие с Банком России, Министерством финансов, Прокуратурой РФ, Министерством внутренних дел, Государственной Думой, Росфинмониторингом и другими государственными органами.

Всё вышеперечисленное является абсолютной правдой. И на моём компьютере и в электронной почте сохранены многочисленные письма, отправленные мною в государственные органы России по теме форекс мошенников, начиная, как минимум, с 2014 года и полученные ответы.

Правда и в том, что на многих российских сайтах я опубликовал, под различными псевдонимами, исчерпывающее число публикаций, дающих однозначный ответ, что из себя представляют форекс и форекс мошенники? Да, особенность сферы заключается в том, что публиковать под своим именем было небезопасно, так как финансовые мошенники в тот временной период имели достаточные ресурсы, как мне кажется, с помощью которых с определённой вероятности я мог бы столкнуться с различными рисками безопасности в отношении себя.

Поэтому, близкие мне люди знают, что в Интернете, несмотря на ту большую работу, что я проделал по теме форекс мошенников, нет моего имени и связанно это с обеспечением моей собственной безопасности. Это повторюсь, особенность данного направления исследовательской деятельности.

Исходя из вышесказанного, выходит, что я никого не обманываю, когда говорю, что являюсь экспертом на финансовых рынках, так как за этим стоит 9-ти летний опыт в этом направлении. А это уже наводит на другое заключение, что я не являюсь: политиком, государственным служащим, научным сотрудником при каком-либо ВУЗе, сотрудником брокерской компании, сотрудником банка, журналистом и прочее.

Я являюсь тем, кем я являюсь на самом деле – финансовым экспертом, который на период СВО, был вынужден, временно, оставить свою разноплановую деятельность в сфере финансовых рынков, переключившись на тему, которая ранее была обозначена, как «проблема внешнего управления Россией». Можно сказать, я на время, на 2022-2024 годы самостоятельно в какой-то степени мобилизовался, а теперь, во второй половине сентября 2024 года возвращаюсь к своей привычной сфере.

Именно поэтому, месяцами ранее я просил не втягивать меня в политику или иную сферу, где у меня нет и скорее всего никогда не будет компетенций, знаний, опыта, чтобы работать.

Ещё один вопрос, который мне иногда задают близкие люди, является следующим: «если у тебя большой разноплановый вклад в области финансовых рынков, то где твои деньги? Почему ты, фактически, нищий? Не имеешь ни своего дома, ни семьи и выглядишь не лучшим образом? Почему до сих пор не работаешь?».

На это я говорил полную правду, что я, являясь ключевым экспертом в России в области форекс мошенников, что подтверждается моим вкладом в этой сфере с большим числом научных и научно-публицистических статей, обращений в государственные органы и прочее, о которых говорил в статье «Финансирование блога», помог Российской Федерации сохранить многие миллиарды рублей граждан, которые форекс мошенники намеревались вывести на свои офшорные юрисдикции.

И далее, я говорил, что российское государство, в лице профильных органов – Центральный Банк, Министерство финансов, Министерство внутренних дел и прочее прекрасно знают о моём вкладе в борьбу с форекс мошенниками и обязательно меня рано или поздно вознаградят за проделанную работу. Что тут говорить, когда даже моя мать, многие годы назад, когда я был, насколько помню, студентом, была со мной в здании Главного управления МВД России в моём городе, где мы с сотрудником обсуждали то, как форекс мошенникам удаётся выводить деньги за пределы Российской Федерации?

И теперь я нахожусь в ситуации, когда мои близкие люди знают, что я являюсь финансовым экспертом, который сделал большой вклад в борьбу с форекс мошенниками, тем самым помогая государству, но с 2014 года не получил от Российской Федерации ни копейки за свою работу. Каково будет отношение к России после этого у моих близких, когда они регулярно видят в каком бедственном положении, с финансовой точки зрения, я нахожусь, будучи проделав такую большую работу на благо государства?

Также я говорил близким, что сфера финансовых рынков подразумевает под собой долгосрочные инвестиции своих ресурсов. То есть, результат труда в этой сфере будет известен лишь спустя годы. И в качестве примера приводил инвестиции в ценные бумаги, когда курсовая стоимость может пойти против инвестора и тогда придётся ждать долгое время, включая годы, чтобы цена вернулась в доходное значение.

И объяснял близким мне людям, что особенность финансовых рынков заключается в том, что здесь нужно терпение. И то, что я сейчас выгляжу не в лучшем образе и положении, не означает, что у меня всё плохо. Напротив, я говорил, что у меня дела идут настолько хорошо «что ни у кого так хорошо дела не идут».

Я говорил, что все свои ресурсы, включая время, знания, опыт я инвестировал, чтобы быть разноплановым специалистом по финансовым рынкам, у которого имеются большие результаты по разным направлениям, связанным с этой сферой.

Что является абсолютной правдой. Масштаб вклада, который я сделал в борьбу с форекс мошенниками трудно переоценить. А из-за особенности этой сферы, моё настоящее имя в публикациях не встречается.

### Выводы

Поэтому я два раза публиковал статьи с просьбой меня финансово поддержать — 21 марта 2024 года и 3 июля 2024 года. Два раза моя просьба была полностью проигнорирована так, будто бы этих публикаций не было вовсе.

Считаю, что финансовая поддержка будет логическим завершением той работы, что я проделал по направлению борьбы с форекс мошенниками.

Тогда и мои близки увидят, что действительно мой вклад в борьбу с форекс мошенниками принёс заслуженное вознаграждение. И что государство, имея в своих архивах многочисленные свидетельства в виде писем-статей, что я отправлял с 2014 года, и другие, не оставило в бедственном, с точки зрения финансов, положении того, кто самостоятельно и без принуждения встал на защиту общества от форекс мошенников.

Сегодня, 21 сентября 2024 года, я в третий раз официально прошу Российскую Федерацию помочь мне финансово, чтобы я вышел из того бедственного материального положения, в котором на текущий момент нахожусь.

Реквизиты моих банковских карт являются прежними: Хоум Кредит 4469 1573 1666 6068, Сбербанк 2202 2068 3604 3211. Получатель: Самвел Мгерович П.

# Я отправил письмо президенту Российской Федерации

teletype.in/@sergdavid/xkHCiu7OTQ3

@sergdavid

23 сентября 2024 г.

23 сентября 2024 года я отправил письмо президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину через форму «Написать письмо» на сайте letters.kremlin.ru

Президенту Российской Федерации
Владимиру Владимировичу Путину
от [illegible] Самвела Мгеровича
г. [illegible]
ул. [illegible], тел. +7-[illegible]
эл. почта [illegible]@mail.ru

Уважаемый Владимир Владимирович!

Я бы хотел встретиться с Вами и рассказать позитивные новости и события, которые происходили с 2022 года. Эти события касались государства, во многом они интересные и носят положительный результат.

Удалось обнаружить много новых данных, включая, об истории России, о событиях в XX веке и ранее. Уверен, что было бы занимательно о них рассказать.

Также я бы хотел узнать, возможно есть какие-нибудь актуальные текущие вопросы, которые я смог бы помочь решить? Если есть, то сделал бы всё возможное со своей стороны, чтобы содействовать их разрешению.

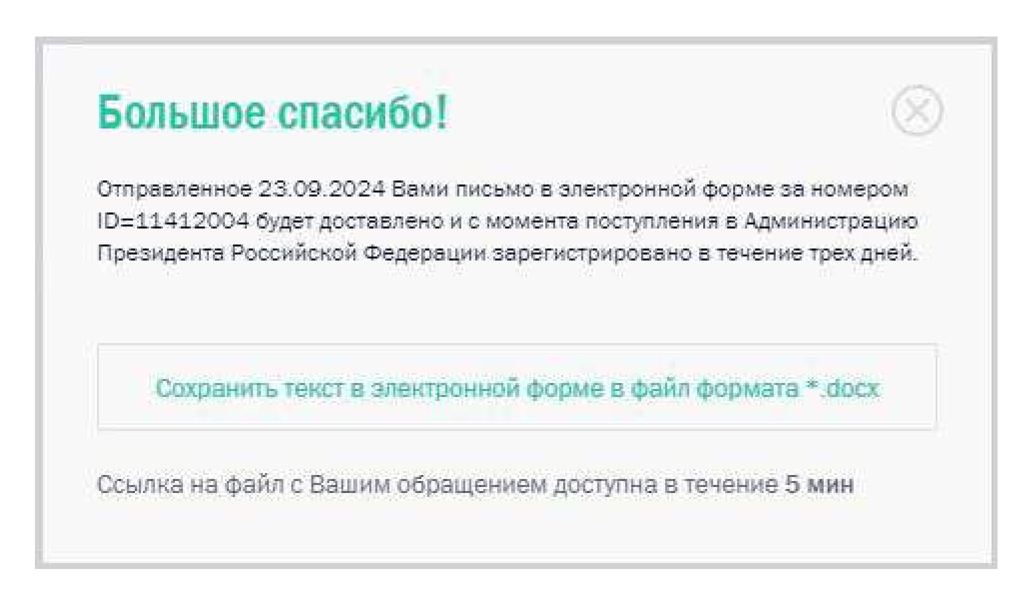
Самвел Мгерович [illegible] 23 сентября 2024

В нём я, в краткой форме, сказал, что хотел бы встретиться, рассказать позитивные новости и события, а также узнать, есть ли какие-нибудь актуальные текущие вопросы, которые я мог бы помочь решить?

Вот полная цитата из письма:

> Уважаемый Владимир Владимирович!
> Я бы хотел встретиться с Вами и рассказать позитивные новости и события, которые происходили с 2022 года. Эти события касались государства, во многом они интересные и носят положительный результат.
> Удалось обнаружить много новых данных, включая, об истории России, о событиях в XX веке и ранее. Уверен, что было бы занимательно о них рассказать.
> Также я бы хотел узнать, возможно есть какие-нибудь актуальные текущие вопросы, которые я смог бы помочь решить? Если есть, то сделал бы всё возможное со своей стороны, чтобы содействовать их разрешению.

Письмо было отправлено через сайт, на что мною было получено соответственное подтверждение:




На данный момент доехать до Москвы у меня нет возможности. Если бы я был жителем столицы, то скорее всего сам приехал бы в Кремль и сказал то же самое, о чём написано в письме.

# Актуальные проблемы суверенитета Российской Федерации

teletype.in/@sergdavid/IZdG1T3qcTt

@sergdavid

10 октября 2024 г.

В России ничего не изменилось в сфере государственной безопасности и суверенитета. Само государство не обладает субъектностью так же, как это было и в 2022 году, в 2010 или в 2000. При этом, число применяемых различных тактик внешнего управления Россией не сократилось, а ещё более увеличилось. Появилась ситуация «разделяй и властвуй» внутри страны. На телевидении в рекламе продолжают показывать жуткие видео больных детей, которые нуждаются в помощи через СМС, тем самым реализуя тактику социальной деморализации. Как всё такое возможно после того, как исчерпывающе были опубликованы сведения о тактиках внешнего управления Россией ещё в прошлом году?




В 2022-2023 годах было опубликовано достаточно сведений, аргументаций, показывающих то, как президент Российской Федерации не только выполнял иностранные указания по уничтожению России, но и, как минимум трижды он был публично разоблачён своими собственными словами: об американских сотрудниках в 90-ых в Кремле, после которых он сам пришёл к власти, о сотруднике ЦРУ Олеге Смоленкове, который работал в Администрации Президента, о разведчике Эдварде Сноудене, который поселился в Москве с одобрения президента.

Сразу из этого выводится правило: «после разоблачения иностранного разведчика, вокруг него создаются 2 линии прикрытия – 1) он был дезинформирован; 2) он очень сильно сотрудничает с иностранными государствами».

То есть, после того, как президент России был исчерпывающе саморазоблачён, иностранные страны стали объяснять российскому обществу, что якобы президент просто очень сильно любит сотрудничать с другими государствами, вот и Сноуден в Москве – это чисто результат сотрудничества. А все негативные решения, направленные на уничтожение России иностранным разведчиком-руководителем – это ничто иное как его дезинформация, он якобы не знал о негативных процессах внутри страны более 24 лет, не обладал информацией.

По сути, получается, что любого иностранного разведчика в России можно прикрывать, согласно правилу, двумя путями – его дезинформация и большое сотрудничество с другими странами.

Ключевой вопрос в области государственной безопасности в России заключается в следующем: неужели, несмотря даже на саморазоблачение иностранного разведчика-руководителя страной, в Российской Федерации среди большого числа компетентных, образованных, опытных, профессионалов не нашлось ни одного человека, который смог бы привести к власти в государстве того, кто будет работать исключительно в интересах России?

Неужели среди того большого аппарата государственного управления России, среди проверенных и своих людей, которые не вербовались в 80-ых, в 90-ых годах 20 века или позднее иностранными странами, нет ни одного человека, который сможет возглавить Российскую Федерацию? Где руководители спецслужб, разведки, других силовых органов России? Где уважаемые, компетентные офицеры России? Долго вы будете наблюдать весь этот цирк, когда саморазоблачённый иностранный разведчик находится на должности президента Российской Федерации?

Сколько вам ещё нужно опубликовать аргументации? Почему вы ничего не сделали в 2023, в 2024 году? Где суверенный, свой, проверенный президент России? Неужели среди 99% патриотических и проверенных офицеров России не найдётся ни один, кто сможет решить ключевые проблемы суверенитета? Ведь к внешнему управлению Россией относятся люди, внутри страны, число которых менее 1% от всех представителей силового блока. И это абсолютное меньшинство каким-то образом продолжает осуществлять иностранные функции в России.

Ситуация, которая сложилась на текущий момент во внутренней политики России можно охарактеризовать, как «разделяй и властвуй». Менее 1% специалистов, выполняющих функции иностранного государства, находятся у власти России и сталкивают между собой 99% представителей силового блока.

На компетентных и профессиональных, своих, сотрудников силового блока оказывается всяческое давление. Их имена дискредитируются, о них выпускаются так называемые антикоррупционные фильмы, молодых натравливают на старших офицеров, подчинённых заставляют ненавидеть бывших и текущих своих руководителей. То есть, происходит дальнейшее ослабление России и в первую очередь силового блока, ровно так, как об этом и было написано и опубликовано исчерпывающе на протяжении последних лет, как иностранный разведчик был поставлен на должность президента России с целью, в первую очередь, нейтрализации силового блока, чтобы не было препятствия по развалу России.

### Почему иностранный разведчик не может поступать иначе?

Надо понимать то, что любой человек, когда даёт присягу иностранному государству, к примеру, Британии, как это было в XX веке, то заключал договор, что если он когда-нибудь сойдёт со своего пути и предаст иностранное государство, то он или его близкие будут рано или поздно ликвидированы.

Поэтому иностранный разведчик в России не может поступать иначе, так как за этим непременно последует ликвидация его самого и его близких.

Из этого мы видим продолжение реализации тактик внешнего управления в России. А именно:

1) Ядерная эскалация. Постепенная подготовка силового блока, путём совещаний и обсуждений, к возможному будущему ядерному удару со стороны России по иностранному государству или войску. Делается это для будущих негативных решений, который ядерный удар автоматически откроет в отношении России со стороны международного сообщества для, как минимум, ослабления государства и навязывания на него ответственности, как максимум для военного вторжения.

2) СМС помощь больным детям в рекламе на российском телевидении. В октябре 2024 года на российском телевидении продолжают во время рекламы показывать видео больных детей, нуждающихся в помощи. Это является тактикой внешнего управления, которую можно охарактеризовать, как социальная деморализация, направленная на сдерживание рождаемости в России, с внушением страха обществу о возможных последствиях рождения человека, когда помощь надо будет собирать через СМС, а родители постоянно будут плакать. При этом противоположной рекламы со здоровыми детьми, со здоровой и большой семьёй не показывают. Это говорит о том, что крупные государственные СМИ в России до сих пор лишены суверенитета.

3) «Разделяй и властвуй» в силовом блоке. За последний год силовому блоку России был нанесён существенный урон. А именно: пожар в «Крокус Сити», выпуск так называемых антикоррупционных расследований о бывших и текущих руководителей

силового блока и их отстранение от власти, провокация, названная предательством со стороны иностранных стран, в отношении двух субъектов, о которых говорилось в одной из предыдущих публикаций.

4) Учения НАТО вблизи границ России. Оно осуществляется по правилу: «осуществление учения НАТО у границ России возможно исключительно, когда у власти в России находится иностранный разведчик». Учения НАТО с возможной трансформацией в реальные боевые действия возможно только тогда, когда в России у власти находится свой для НАТО человек.

## Выводы

Пока во власти в России находится иностранный разведчик, в отношении Российской Федерации автоматически будут применяться различные тактики внешнего управления, комбинаций которых, как было обозначено в одной из предыдущих публикациях, составляют миллиарды.

Непонятно то, почему бездействуют свыше 99% представителей силового блока в России? Фактически вся страна, как государственные служащие, так и общество наблюдают ситуацию, как в октябре 2024 года, текущий президент и его команда, составляющие абсолютное меньшинство среди компетентных и профессиональных специалистов в России, впрямую продолжают осуществление политики в интересах иностранных государств, реализуя различные внешние тактики управления.

И даже в западных странах в ужасе наблюдают за ситуацией, как человек, который ими был когда-то направлен для уничтожения России, теперь вынуждено и против своей воли уничтожает коллективный Запад. Отсюда и возникает откладывание мирных переговоров вокруг текущих военных конфликтов в мире. Так как фактически, мирные переговоры будут означать беспрецедентную ситуацию и величайший провал в мировой истории разведки: иностранный разведчик, направленный для уничтожения России, в итоге уничтожил тех, кто его и направил.

Представители 99% силового блока России не должны поддаваться различным тактикам внешнего управления, в том числе «разделяй и властвуй», которые в отношении них будут и дальше применяться вплоть до своего ухода действующей иностранной команды в руководстве России. Если силовой блок разделится сам в себе, то автоматически разделится и вся Россия. Всю инициативу, касаемо государственной безопасности и профильных специализированных направлений, что находятся в их компетенциях, представители 99% силового блока должны взять в свои руки. За антикоррупционные фильмы и другие дискредитирующие имя мероприятия в отношении честных сотрудников надо принести друг другу извинения, объединиться и искать среди своих кругов тех, кто на 100% никак не мог быть завербован ни в 80-ых ни в 90-ых ни в 2000-ых или позднее годах иностранными странами.

Уверен, что такие свои люди точно найдутся в России, ведь, повторюсь, вся страна — 99,9% населения Российской Федерации сейчас наблюдает картину, как абсолютное меньшинство специалистов, возможно речь идёт всего о десятках человек, выполняющих иностранные функции в стране, пытаются как можно скорее реализовать внешние тактики управления для ослабления и уничтожения государства. Но у них это не получится сделать.

Печально наблюдать и за тем, как после того, что сделала Россия для освобождения западных стран от политики Ватикана, что было в 2022-2024 годах, в 1941-1945 годах, а также в предыдущих столетиях, эти самые западные страны продолжают поддерживать реализацию внешних тактик управления Россией, фактически дезинформируя своих, как они называли, «партнёров».

Большие вопросы к Франции, Италии, Британии, США. Что вы скажите после, как минимум трижды саморазоблачённого специалиста? Что это по-вашему? Тесная дружба между Россией и западными странами, дезинформация президента? Как вы Франция, Италия, Британия, США, объясняете Эдварда Сноудена в Москве, Олега Смоленкова и прочее? Теснейшим взаимодействием? А есть вообще дружба между Россией и вами? Может вся дружба строилась исключительно на ожиданиях развала и уничтожения России? Почему сейчас молчите вокруг иностранного разведчика в России? Как вы это будете объяснять? Попытаетесь ему искусственно приписать заслуги перед международным сообществом, может нобелевскую премию мира ему ещё вручите? Международная награда иностранному разведчику?

Если вы такие «партнёры», то почему до сих пор молчите, обманываете Россию? Или вы ничего не знаете? Странный тогда аргумент будет, казалось бы – выгодоприобретатели и ничего «не знают».

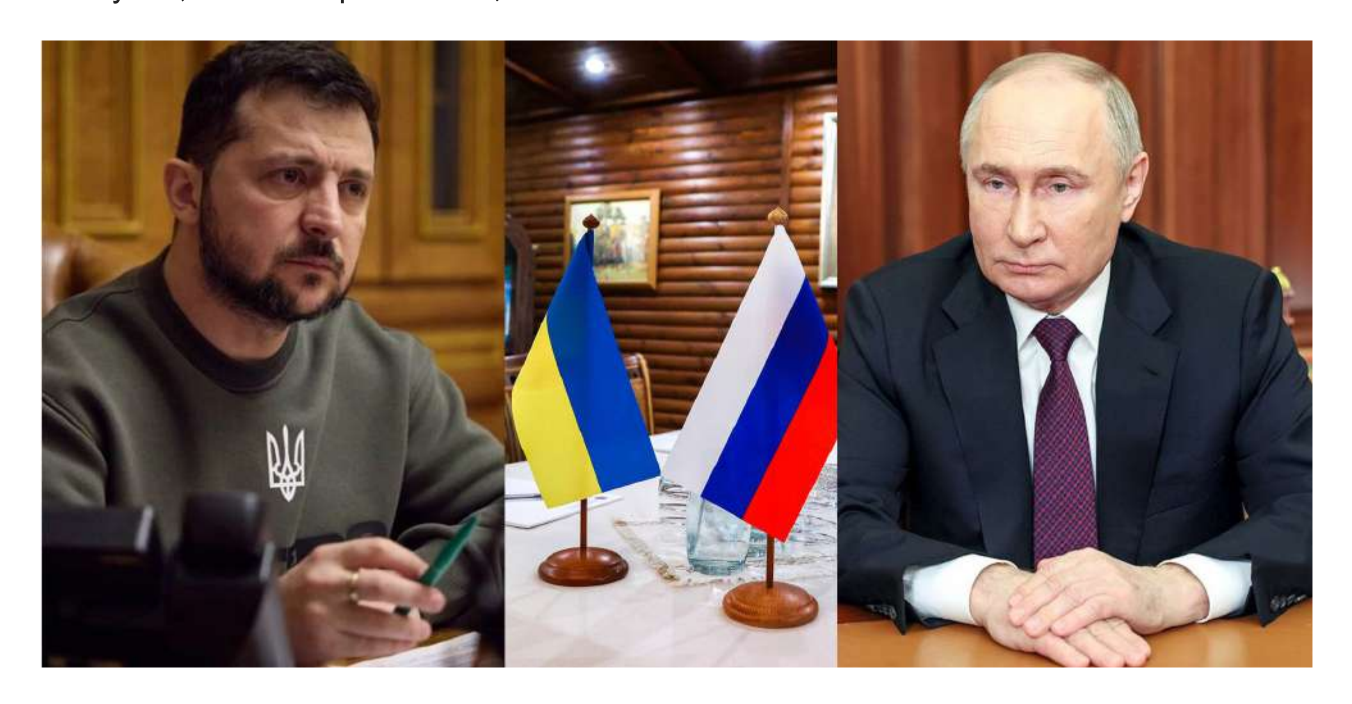
# Проект мирного договора между Россией и Украиной

teletype.in/@sergdavid/_kSwXXZg5pK

@sergdavid

12 ноября 2024 г.

Я составил проект мирного договора между Россией и Украиной, а также обозначил то, как должны быть проведены мирные переговоры? Это является официально моей позицией, за которой я готов отвечать. Она жёстко фиксирована и не подлежит изменению с моей стороны во времени. Сразу отмечу то, что никакие третьи стороны – иностранные государства, международные организации и прочее, исходя из текста далее, не получат в свой счёт ровно ничего. Ни копейки, ни малейшего «бонуса», никаких привилегий, абсолютный ноль.



В соответствии с международным законодательством, два государства вольны заключать между собой любые договора. Значит текст мирного договора должны составлять исключительно Россия и Украина совместно. Никакие третьи стороны, по моему мнению, не вправе включать в текст свои условия, положения, формулировки и прочее. Об этом далее будет сказано.

## Организация мирных переговоров

В Донецке или Луганске должно быть выбрано соответственно оборудованное помещение, в котором можно будет проводить мирные переговоры. Это могут быть хорошо оборудованные зал конференций, административное здание или иное.

Так как там будет подписан «Мирный договор между Россией и Украиной», значит обязательными участниками переговоров должны быть: президент России Владимир Путин, президент Украины Владимир Зеленский. По желанию, с целью

засвидетельствования, заверения туда могут приехать главы разных государств, представители международных организаций и т.д., число которых ограничивается лишь возможностью разместить их в помещении.

### Содержание мирного договора

1) Мирный договор должен включать в себя или ссылку на приложение в виде отдельного документа или главу в своём содержании, которая будет называться «Исторический анализ».

«Исторический анализ» — это неотъемлемая часть мирного договора, объёмом от 50 до 1000 страниц или более текста, где будет описана реальная политика, проводимая в отношении России и Украины с 1991 года. Эта часть будет аргументировать то, почему в мирном договоре приняты конкретные решения.

«Исторический анализ» должен включать в себя следующие разделы:

а) «Проблема анализа реальной истории в условиях ограниченного времени». Как уже было отмечено в одной из предыдущих публикаций, за несколько месяцев провести анализ реальной истории физически невозможно. Поэтому письменно это должно быть обозначено.

б) «Ответственный субъект». Описание того, что по результатам СВО в 2022-2024 годах был выявлен скрывавшийся ранее ответственный субъект за текущие военные конфликты и негативные геополитические процессы – Ватикан или римско-католическая политическая организация (далее - РКПО).

в) «Действия ответственного субъекта в отношении России и Украины с 1991 года». В этом разделе должны быть перечислены: политика ответственного субъекта, его цели, мотивы, тактики, выгоды и прочее.

г) «Реализованный негативный эффект ответственного субъекта». Раздел, в котором должен быть перечислен весь негативный ущерб, который ответственный субъект нанёс России и Украине с 1991 по 2024 годы.

д) «Меры, применяемые в отношении ответственного субъекта». Должны быть перечислены меры, которые на текущий момент и в ближайшем будущем применяются по отношению к ответственному субъекту, в том числе открытое дело в международном уголовном суде, его участники, нынешнее состояние и прочее.

е) «Проблемы принятия мирного договора в текущих условиях». Раздел, в котором будут описаны проблемы, связанные с принятием мирного договора в условиях ограниченного времени, в том числе, могут быть обозначены проблемы истёкшего срока полномочий президента Украины и невлияние это на легитимность договора и другие вопросы, нуждающиеся в определении и фиксирующие правомерность подписываемого договора.

2) После должна следовать глава «Мирный договор между Россией и Украиной». В ней, основываясь на историческом анализе, должно быть определено на каком основании та или иная территория остаётся под контролем России или Украины? Для этого должны быть обозначены следующие параметры:

а) сроки нахождения территорий под управлением государства – срочно или бессрочно?

б) будет ли в будущем создан международный орган для определения границ (далее - МООГ) всех государств мира, о котором говорилось в одной из предыдущих статей, что на анализ реальной истории уйдут годы и после публикаций генетиков, археологов, учёных и экспертов, можно будет постепенно затрагивать сопряжённые геополитические вопросы? Тогда необходимо будет ответить на вопрос из пункта «а» — срочно или бессрочно определяются границы в мирном договоре? Также необходимо обозначить — будет ли в договоре ссылка на создаваемый в будущем МООГ?

в) другие параметры.

3) Вероятно, в главе «Мирный договор между Россией и Украиной» будет прописана следующая формулировка: «определение границ России и Украины, ввиду недостаточности времени, физически невозможно. Поэтому настоящим договором заключается мир между Россией и Украиной без рассмотрения вопроса о принадлежности территорий. Вместо этого, граница будет проходить по фактической линии разграничения».

Из этого следует, что любые вопросы, касаемо определения границ были ошибочные вплоть до даты заключения мирного договора, потому, как в главе «Исторический анализ» было обозначено, что границы определялись известным ответственным субъектом.

Далее может быть прописана формулировка: «любое определение границ в 2024 или 2025 году будет заведомо ошибочным в виду недостатка объективной исторической информации и отсутствия времени на её исследование». Поэтому границы фиксируются по фактической линии разграничения.

4) Следом может быть включена следующая формулировка: «определение принадлежности Донецкой и Луганской прифронтовых зон, территорий, населённых пунктов и других локальных исторически российских и украинских областей находится в зоне ответственности исключительно России и Украины».

Это означает, что принадлежность исторически российских и украинских территорий могут определять только Россия и Украина.

Это правило может действовать до вероятного создания МООГ.

Аналогично, могут решать вопросы демаркации и другие государства, к примеру, Китай и Индия. Таким образом сами страны к дате возможного создания МООГ, сами проведут исторический анализ и мирным образом, путём соглашений могут определить свои границы. А МООГ будет принимать окончательный вердикт на основе проведённого сторонами анализа.

а) Исходя из этого, в частности, определение принадлежности Херсонской, Запорожской, Донецкой и Луганской областей находится в зоне ответственности исключительно России и Украины, так как фактически МООГ на дату проведения мирных переговоров ещё не создан.

Россия и Украина сами между собой должны решить, без стороннего вмешательства, кому и в каких формах будут принадлежать данные регионы? Россия при этом, как я думаю, имеет два выбора: либо фиксировать всё по фактической линии разграничения, либо передать все четыре области Украине исключительно как братскому государству или даже фактически самой себе, так как между Россией и Украиной нет значительной разницы, а текущий военный конфликт является по сути гражданским. Словосочетания «нет значительной разницы» основываются на научных сведениях, в частности, ДНК-исследованиях схожести государствообразующих народов двух стран.

Включение новых территорий в 2022 году в Конституцию РФ происходил до определения в 2024 году настоящего ответственного субъекта — РКПО. А значит, изменение Конституции РФ является результатом деятельности РКПО и не может быть значительным основанием для влияния на положения мирного договора. Изменение Конституции РФ в 2022 году может быть отражено в главе «Исторический анализ», как ответственность РКПО, негативный результат её деятельности.

Из всего этого не означает, что все четыре области должны отойти России или наоборот Украине. Возможны различные комбинации, включающие любые виды изменений областей – объединение, разделение, изменение административных границ, изменение форм, статусов и иное по результатам договорённости исключительно России и Украины, без вмешательства третьих сторон.

б) Полуостров Крым должен принадлежать России.

5) Территориальные претензии Румынии, Польши, Венгрии или других стран не должны входить в рассматриваемый мирный договор между Россией и Украиной. Так как сам договор носит название «Мирный договор между Россией и Украиной» и не предполагает рассмотрение вопросов демаркации между другими странами, которая может происходить в мирное время, после полного завершения боевых действий.

Возможно, территориальные претензии других стран будет рассматривать МООГ или сами государства между собой решат данный вопрос в том формате, который для них будет удобен.

6) Глава «Мирный договор между Россией и Украиной» должна включать раздел «Взаимоотношения России и Украины». В нём должна быть формулировка: «Россия и Украина являются суверенными, субъектными государствами, которые строят свои взаимоотношения на добрососедской основе».

7) Далее идёт раздел «Особенности взаимоотношений с третьими сторонами». Здесь должно быть обозначено:

а) Украина не входит в НАТО или в другой блок, направленный против России.

б) Россия не входит в блок, направленный против Украины.

в) Деятельность ПЦУ является неправовой, нелегитимной, созданной с нарушением церковных канонов и ответственной за гонения и другие правонарушения в отношении граждан Украины. Единственной канонической и легитимной является УПЦ. Деятельность ПЦУ должна быть остановлена и ликвидирована. УПЦ возвращаются все её церкви, монастыри и другие объекты.

г) На территории Украины не размещаются миротворцы ООН или третьих государств. На территории Украины не размещаются войска, военные базы третьих государств.

8) Мирный договор может включать любые главы, разделы и прочее, составлять которые могут исключительно Россия и Украина по согласованию. Ни одно другое государство, международная организация и прочие третьи лица не могут включать в мирный договор свои положения, формулировки, условия, принципы и т.д., так как документ называется «Мирный договор между Россией и Украиной» и не предполагает включение в него текста, сформированного третьими сторонами.

9) Мирный договор между Россией и Украиной становится легитимным при подписании как минимум глав России и Украины и не нуждается в обязательном заверении, подтверждении, других форм засвидетельствовании третьими сторонами и вступает в силу в дату подписания.

Отказ участия других стран, международных организаций или иное в процессе мирных переговоров не означает, что мирный договор не обладает легитимностью. Как минимум, на процессе подписания мирного договора могут присутствовать главы России и Украины, так как это является исключительно их зоной ответственности, а страны, в соответствии с международным законодательством, имеют право заключать между собой любые договора без участия третьих сторон.

10) Мирный договор между Россией и Украиной не должен включать в себя несуществующей в реальности ответственности, ненужных обязательств, сложных формулировок с неясным смыслом. Также в него не должны быть заложены противоречащие друг другу положения, не должны быть включены принципы, дающие какие-либо права и полномочия третьим сторонам.

**Заключение**

Россия в военном конфликте 2022-2024 годов однозначно является победителем. На правах победителя, Россия имеет право заключать мирный договор с Украиной без малейшего вмешательства в этот процесс третьих сторон с учётом того, какую противоположную позицию занимали многие представители третьих сторон?

Как Россия будет использовать свою победу, поделиться ли она с другими странами или нет — это вопросы в зоне ответственности исключительно России и её компетентных и профессиональных специалистов.